

Telekomunikačný úrad SR  
Odbor ekonomickej regulácie  
Továrenská 7  
P.O. Box 40  
828 55 Bratislava 24

Váš list č.  
Naše číslo 37652/2011  
Dátum 15.07.2011

### **Pripomienky k návrhu rozhodnutia o cene za služby ukončovania volania v jednotlivých verejných telefónnych sieťach v pevnom umiestnení.**

Slovak Telekom, a.s. v súlade s výzvou Telekomunikačného úradu SR (ďalej len „úrad“) v rámci národných konzultácií k návrhu rozhodnutia uvedeného vyššie, oznámených úradom dňa 17.06.2011, predkladá nasledovné pripomienky:

#### **1. K samotnému návrhu rozhodnutia.**

Slovak Telekom, a.s. považuje pre zabezpečenie nediskriminačných podmienok súťaže na trhu i na ostatných súvisiacich trhoch za potrebné, aby žiaden z účastníkov konania nebol uplatňovaním rozhodnutia znevýhodnený. Slovak Telekom, a.s. preto vníma ako nevyhnutné, aby rozhodnutie bolo aplikované v rovnakom čase voči všetkým účastníkom konania a tiež v rovnakej výške stanovenej maximálnej ceny.

Rovnako Slovak Telekom, a.s. považuje za štandardné doplnenie implementačnej lehoty na uplatnenie zmien vyvolaných rozhodnutím a súvisiacich úprav v odúčtovacích systémoch, ako i úprav vzájomných vzťahov medzi podnikmi. Nie je totiž možné predvídať, či niektorý z účastníkov konania nepodá voči rozhodnutiu rozklad a teda ak k dátumu potenciálnej právoplatnosti rozhodnutie právoplatnosť nenadobudne, ostatní účastníci konania nebudú do poslednej chvíle vedieť, akým spôsobom k danému dátumu postupovať. Rovnako žiaden účastník konania nevie predvídať deň doručenia prípadného druhostupňového rozhodnutia poslednému účastníkovi konania, ani samotný deň vydania druhostupňového rozhodnutia a deň jeho doručenia jemu samotnému. Rovnako nadväzujúca povinnosť zverejniť zmenu referenčnej ponuky vyplývajúcu z cenového rozhodnutia najneskôr v deň účinnosti rozhodnutia predpokladá stanovenie implementačnej lehoty, nakoľko po doručení rozhodnutia je potrebná lehota na úpravu referenčnej ponuky a zabezpečenie jej zverejnenia. Stanovenie primeranej implementačnej lehoty je teda podľa názoru Slovak Telekom, a.s. objektívne odôvodnené a pre účely vykonania nadväzujúcej povinnosti v záujme jej vykonateľnosti i potrebné. V súlade so všeobecne stanovenou povinnosťou zverejnenia návrhu úpravy referenčnej ponuky najneskôr 45 dní pred jej zamýšľanou zmenou Slovak Telekom navrhuje rovnakú lehotu účinnosti cenového rozhodnutia odo dňa jeho právoplatnosti a teda i dátum zverejnenia zmeny takto upravenej referenčnej ponuky.

#### **2. K spôsobu posúdenia ceny.**

Slovak Telekom, a.s. postupne identifikoval nasledujúce úpravy vstupných údajov a predpokladov Slovak Telekomu, a.s. v modeli FL LRAIC bottom-up vykonané úradom (resp. ním povereným odborným poradcom):

a. *Úprava prevádzkových a súvisiacich technických predpokladov spočívajúca v nasledujúcich bodoch:*

- *Dosadenie údajov prevádzky zo strany úradu (resp. ním povereným odborným poradcom),*
- *Počet erlangov na okruh,*
- *Úroveň využitia ústrední.*

K uvedenému treba podotknúť že prevádzkové náklady v sieti Slovak Telekomu, a.s. neustále prechádzajú zefektívňovaním, sledujúcim i pokles poskytovaných služieb preklopeným do nižšieho objemu prevádzky. Preto spätná úprava prevádzkových údajov by mala rovnako zohľadniť i spätnú úpravu prevádzkových nákladov smerom nahor, nakoľko súčasné prevádzkové náklady sú ovplyvnené práve i realitou poklesu prevádzky a modelovaním jej nárastu by rovnako malo byť zohľadnené ich primerané zvýšenie v potrebnej miere. Úrad však v úpravách prevádzkových nákladov nižšie uplatnil skôr opačný proces, čo podľa názoru Slovak Telekom, a.s. nezodpovedá uvedenej skutočnosti, ani v podmienkach modelovania efektívneho operátora.

b. *Úprava technických predpokladov spočívajúca v nasledujúcich bodoch:*

- *Faktory použitia pri prenose.*

Slovak Telekom, a.s. nerozumie, akými presnými úvahami sa úrad (resp. ním poverený odborný poradca) riadil

pri stanovení konkrétnych hodnôt miestnych volaní a volaní cez internet. V záujme právnej istoty navrhuje uvedené presnejšie špecifikovať.

c. *Úprava ekonomických predpokladov spočívajúca v nasledujúcich bodoch:*

- *Úprava nákladov na stanovisko RCU.*

Slovak Telekom, a.s. už pri svojom predchádzajúcom podaní pri predkladaní vstupných údajov a predpokladov vychádzajúcich zo stavu ku koncu roku 2010 do modelu FL LRAIC bottom-up na tomto relevantnom trhu (list č. 34317/2011 zo dňa 30.06.2011) uviedol, že sa nemôže stotožniť s úpravou položky náklady na stanovisko RCU, vykonanou úradom (resp. ním povereným odborným poradcom).

Na zdôvodnenie Slovak Telekom, a.s. opakovane uvádza:

Zariadenie Alcatel outdoor RSU S 12 uvádzané úradom (resp. odborným poradcom) ako východisko pre následné kalkulácie je použiteľné len pre limitovanú kapacitu prípojok, vo väčšine prípadov je nutné použiť iné zariadenia typu indoor.

Zariadenie Alcatel outdoor RSU S 12 nespolupracuje s ústredňami Siemens EWSD, ktorých má Slovak Telekom, a.s. v sieti približne polovicu a považuje ich tiež za efektívne. K ústredňam Siemens EWSD vhodné a lacné outdoor zariadenie nebolo dostupné. Namiesto indoor technológie bola možnosť zakúpiť pre RSU len veľký kontajner s kompletným vybavením a klimatizáciou za vyššiu cenu, ako bola cena typizovanej budovy.

Slovak Telekom, a.s. ďalej vychádza z predpokladu, že uvádzaných 3 000 € na umiestnenie RSU je len náklad na zakúpenie kontajnera. So samotným použitím kontajnera však vznikajú ďalšie náklady, ako je napríklad potreba umiestnenia na osobitný pozemok, vybudovanie základu, vybavenie potrebných povolení na jeho umiestnenie, zabezpečenie pripojenia kontajnera do elektrickej siete – vybudovanie prípojky, zabezpečenie proti vandalizmu resp. odcudzeniu, prípadne aj zabezpečenie proti premŕzaniu atď.

Ďalšie (vyvolané) náklady sú potrebné i na presmerovanie, lebo kontajner by bol umiestnený mimo už existujúcich telekomunikačných priestorov.

K takto samostatne umiestnenému RCU je navyše následne potrebné umiestniť aj hlavný rozvod, v mnohých prípadoch dokonca i káblovú komoru a samostatnú baterkáraň, pričom tieto zariadenia nie je možné umiestniť do kontajnera za 3 000,- Eur, preto by teda riešenie predpokladané úradom (resp. odborným poradcom) v prevažnej väčšine prípadov neprichádzalo do úvahy.

Z tohto dôvodu Slovak Telekom, a.s. modeloval hodnotu na úroveň nákladov na umiestnenie RCU 69 500,- Eur.

- *Náklady na synchronizáciu siete.*

Z manuálu, ktorý je súčasťou modelu nie je zrejmé, že by náklady na synchronizáciu siete mali byť zohľadnené len v pomernej časti zodpovedajúcej podielu pripadajúceho na tranzitnú ústredňu, ako ho podľa chápania Slovak Telekom, a.s. uplatnil úrad (resp. odborný poradca). Takýto spôsob spôsobuje vznik právnej neistoty na strane povinného subjektu, keď sa vstupné údaje môžu dodatočne meniť a nie sú dostatočne špecifikované.

- *Prevádzkové náklady ako % z kapitálových nákladov a*
- *Nesieťové prevádzkové náklady ako % sieťových prevádzkových nákladov.*

Slovak Telekom, a.s. nerozumie postupu úradu pri úprave uvedených údajov vložených spoločnosťou Slovak Telekom, a.s.. V záujme transparentnosti rozhodnutia i právnej istoty by preto uvedené malo byť dostatočne podrobne vysvetlené, aby sa Slovak Telekom, a.s. mohol k uvedenému vyjadriť. Slovak Telekom, a.s. preto naďalej vníma ním uvádzané vyššie prevádzkové náklady ako oprávnené. Navyše považuje za odôvodnené spolu s dosadením vyššieho objemu prevádzky i ich primerané zvýšenie v súlade so svojím vyjadrením vyššie a navrhuje preto úradu uvedené zväziť.

- *Priame vloženie sieťových prevádzkových nákladov:*

Slovak Telekomu, a.s. nie je zrejmé, prečo úrad v rámci uvedených nákladov nezohľadnil i režijné náklady, keďže uvedené náklady vznikajú aj v prípade efektívneho operátora a teda nie je možné ich vôbec nezohľadňovať. Naopak, podľa Slovak Telekomu, a.s. by oprávnené mali byť režijné náklady v prevádzkových nákladoch primerane zohľadnené i v prípade efektívneho operátora.

Rovnako by Slovak Telekom, a.s. privítal podrobnejší manuál špecifikujúci aj vzťahy v rámci výpočtov pôsobiacich v rámci modelu. Samotné stretnutie síce bolo užitočné pre vyšpecifikovanie viacerých vstupných údajov, avšak niektoré zo vstupných údajov neboli stále špecifikované dostatočne a viaceré vzťahy by bolo potrebné pochopiť v kontexte komplexných výpočtov, do ktorých v modeli vstupujú. Bez ich popisu sa tieto vzťahy v rámci modelu len veľmi ťažko identifikujú.

I z tohto dôvodu Slovak Telekom, a.s. bude naďalej pokračovať v snahe o analýzu uvedených vzťahov a vyhradzuje si právo uviesť prípadné ďalšie pripomienky v rámci ďalšieho priebehu procesu, vrátane správneho konania o rozhodnutí o cene.

### 3. K výške navrhovanej ceny.

Navrhovaná cena za službu ukončovania volania pre prepojenie na oboch úrovniach (miestna úroveň a cez jeden tranzit) je pod úrovňou aktuálne zverejneného benchmarku krajín EÚ (15. implementačná správa).

Podľa názoru spoločnosti Slovak Telekom, a.s. takýto výsledok nezodpovedá realite geografických ako i demografických podmienok Slovenskej republiky v porovnaní s inými krajinami EÚ.

Slovenská republika je krajina s vysokým percentom rurálneho obyvateľstva a prevažnú časť jej územia pokrýva vysokohorský terén. Je preto len prirodzené že pokrytie jej územia a teda i efektívnosť využitia siete nemôže byť porovnateľná s krajinami, kde oba tieto ukazovatele umožňujú jej teoretické modelovanie efektívnejšej siete pri zachovaní jej funkčnosti.

Paradoxne, prepojovacie poplatky v ČR počítané obdobným modelom sú vysoko nad úrovňou posledného európskeho benchmarku. Slovak Telekom, a.s. by preto očakával, že výpočet obdobným modelom v prípade siete budovanej a modelovanej v podmienkach Slovenskej republiky by minimálne nemal vykazovať tak značný rozdiel smerom dole v prípade modelovania nákladov efektívneho operátora v podmienkach Slovenskej republiky.

Slovak Telekom, a.s. oceňuje snahu úradu o ústretový prístup a rovnako má záujem pokračovať v doterajšom konštruktívnom prístupe i zo svojej strany. V tomto kontexte a so zámerom dosiahnuť zhodu tak na odbornom posúdení a konečnom výsledku ako i aplikovateľnosti návrhu rozhodnutia v duchu uvedeného obojstranného prístupu Slovak Telekom, a.s. predkladá i uvedené pripomienky k návrhu rozhodnutia.

Veríme, že uvedené pripomienky prispievajú k zlepšeniu návrhu rozhodnutia a zároveň môžu slúžiť ako podklad na prehodnotenie navrhovanej výšky ceny. Cena za službu ukončovania volania pre prepojenie by v podmienkach Slovenskej republiky podľa názoru Slovak Telekom, a.s. odôvodnene mala smerovať na oboch úrovniach (miestna úroveň a cez jeden tranzit) nad úroveň benchmarku krajín EÚ a nie opačne.

V zmysle §17 zákona č. 513/1991 Zb. Obchodného zákonníka v znení neskorších predpisov Slovak Telekom, a.s. označuje tento list v celom jej znení za predmet obchodného tajomstva.

Zároveň Slovak Telekom, a.s. žiada úrad, aby nesprístupnil ani nezverejnil obsah listu a náležite zabezpečil jej utajenie.

Taktiež žiadame úrad, aby obsah listu nebol zverejnený tretím osobám ani podľa zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám, a aby túto požiadavku úrad považoval za vyslovenie nesúhlasu so sprístupnením informácií podľa §11 ods. 1 písm. a) predmetného zákona.

S pozdravom

Ing. Dagmar Straková  
Senior manažér regulačných záležitostí