



Telekomunikačný úrad SR
Továrenská 7
P.O.BOX 40
828 55 Bratislava 24

Naša značka 48234/SRZ/2013

Dátum 4. júla 2013

Pripomienky k návrhu opatrenia v procese konzultácií podľa § 10 zákona č. 351/2011 Z. z. o elektronických komunikáciách

Dňa 7. júna 2013 Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) zverejnil návrh Rozhodnutia, ktorým sa určuje metóda cien kolokácie pri poskytovaní veľkoobchodného širokopásmového prístupu prostredníctvom technológie xDSL a FTTx (trh č. 5). Úrad určil na zaslanie pripomienok 30-dňovú lehotu. V súlade s pravidlami, upravujúcimi postup Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky a dotknutých osôb v procese konzultácií č. 14/OLaP/2012 Vám k uvedenej analýze zasielame nasledovné pripomienky.

Názov návrhu opatrenia: Návrh rozhodnutia úradu, ktorým sa určuje metóda kalkulácie cien kolokácie pri poskytovaní veľkoobchodného širokopásmového prístupu prostredníctvom technológie xDSL a FTTx (trh č. 5)

Identifikačné údaje dotknutej osoby: Karadžičova 10, 825 13 Bratislava

Obchodné meno: Slovak Telekom, a. s.

IČO: 35 763 469

Kontaktná osoba, tel. číslo: Milan Bogár, 02/58827243

Adresa el. pošty: milan.bogar@telekom.sk

Pripomienky k jednotlivým častiam/ustanoveniam návrhu opatrenia:

1. Všeobecná pripomienka k celému návrhu

Úrad v rozhodnutiach č. 146/OER/2013 a 157/PÚ/2013 (ďalej len „SMP rozhodnutia“) uložil spoločnosti Slovak Telekom, a.s. (ďalej len „ST“) povinnosť regulácie cien bez náležitého zdôvodnenia. Podľa § 23 ZoEK „Ak úrad na základe analýzy relevantného trhu súvisiaceho s prístupom alebo prepojením podľa § 17 zistí, že na tomto trhu nie je efektívna hospodárska súťaž a uloženie jednej alebo viacerých povinností podľa § 19 až 22 nepostačuje na to, aby významný podnik určený podľa § 18 nepožadoval neprimerane vysoké alebo neprimerane nízke ceny súvisiace s prístupom alebo prepojením v neprospech koncových užívateľov, môže regulovať ceny významného podniku podľa § 12.“

Úrad v odôvodnení SMP rozhodnutí nepreukázal, že uloženie jednej alebo viacerých povinností podľa § 19 až 22 nepostačuje na to, aby ST nepožadoval neprimerane vysoké alebo neprimerane nízke ceny.

Úrad sa v SMP rozhodnutiach vo vzťahu k cenám kolokácie obmedzil na konštatovanie (str. 111 rozhodnutia č. 146/OER/2013), že „Uložením povinnosti cenovej regulácie podľa určenej metódy kalkulácie ... za zriadenie a

Slovak Telekom, a. s.

Sídlo Bajkalská 28, 817 62 Bratislava

IČO | IČ DPH 35 763 469 | SK 2020273893

Obchodný register Obchodný register Okresného súdu Bratislava I., Sa, 2081/B

používanie ... za služby kolokácie metódou dlhodobých priemerných prírastkových nákladov LRAIC úrad zabezpečí, aby spoločnosť ST, a.s. nemohla požadovať za poskytovanie predmetných veľkoobchodných služieb neprimerane vysoké ceny. Podľa názoru úradu sa cenovou reguláciou zriadenia kolokačného miesta, resp. priestoru vyriešia potenciálne problémy pri budovaní kolokačného priestoru, resp. miesta významným podnikom pri poskytovaní širokopásmového prístupu na regionálnej úrovni.... Cenovou reguláciou zriadenia kolokačného miesta úrad sleduje cieľ, ktorým je odstránenie nezáujmu o službu kolokácie vyjadrený alternatívnymi podnikmi v rámci analýzy relevantného trhu. Dôvodom nezáujmu o využívanie služby kolokácie uvádzaným alternatívnymi podnikmi bola vopred nepredvídateľná cena tejto služby. Samotné uvedené skutočnosti ale nepotvrdzujú skutočnosť a ani nenahradzajú zistenie, že by uložené povinnosti podľa § 19 až 22 ZoEK boli nepostačujúce na dosiahnutie požadovaného cieľa. Uložené povinnosti podľa § 19 až 22 ZoEK vo vzťahu k povinnosti podľa § 23 ZoEK úrad vôbec nevyhodnotil. Napriek vymenovaniu ďalších skutočností, tieto vôbec neskúmal, a preto ich ani nemohol náležite vyhodnotiť, najmä investičné riziko a súvisiacu vhodnosť iných opatrení. Preto úrad nemohol ani splniť povinnosť uloženú § 23 ZoEK, aby pri regulácii cien kolokácie postupoval s cieľom podporovať investície podniku vrátane investícií do siete novej generácie, a jednak prihliadať na mieru investovania významným podnikom s uznaním primeranej návratnosti vloženého kapitálu, a s tým spojených rizík špecifických pre konkrétny nový investičný sieťový projekt.

Navyše sa domnievame, že uloženie povinnosti regulácie cien podľa § 23 ZoEK nie je v súlade so ZoEK, keď úrad pri jej uložení postupoval v rozpore s čl. 2 ods. 2 Ústavy SR a prekročil zákonné medze svojej právomoci. Úrad môže v rozhodnutí podľa § 18 ods. 1 ZoEK uložiť len povinnosti výlučne podľa § 19 až 25 ZoEK a navyše v prípade povinnosti regulácie cien len v prípade, ak sú na to splnené podmienky, ktoré predpokladá ustanovenie § 23 ZoEK. Nie je prípustné, aby úrad v SMP rozhodnutí vydanom podľa § 18 ods. 1 určoval spôsob regulácie ceny s odkazom na § 12 ods. 3 písm. c) ZoEK, ktorého určenie ZoEK predpokladá v samostatnom rozhodnutí o regulácii cien podľa § 12 ZoEK, a nie v rozhodnutí o určení významného podniku. Podľa § 12 ods. 1 ZoEK, „Regulácia cien je určenie alebo usmernenie výšky cien spôsobom určeným v rozhodnutí o regulácii cien.“ Ustanovenie § 23 ZoEK „.....môže regulovať ceny významného podniku podľa § 12.“ je splnomocňovacím ustanovením, na základe ktorého TÚSR môže pristúpiť k regulácii cien podľa § 12 ZoEK.

Na základe vyššie uvedených skutočností máme vážnu pochybnosť aj o tom, či sú splnené zákonné predpoklady na vydanie rozhodnutia podľa § 12 ods. 3 a § 12 ods. 5 ZoEK.

2. Str. 1

„Predmetom regulácie podľa tohto rozhodnutia je cena za zriadenie fyzickej a vzdialenej kolokácie pre poskytovanie veľkoobchodného širokopásmového prístupu prostredníctvom technológie xDSL a FTTx významným podnikom (kolokácie zabezpečovanej významným podnikom).“

Návrh ST:

Úrad na konzultácie nezverejnil žiadny model nákladov na kolokáciu, ktorý by počítal so vstupnými údajmi pre kolokáciu na poskytovanie veľkoobchodného širokopásmového prístupu, a teda vôbec neberie do úvahy špecifiká širokopásmovej infraštruktúry. Úrad síce v publikovanom dokumente „Vyhodnotenie pripomienok spoločnosti Slovak Telekom, a.s. k návrhu Rozhodnutia TÚ SR, ktorým sa určuje metóda kalkulácie cien kolokácie pri poskytovaní prístupu poskytovaného prostredníctvom infraštruktúry na pevnom mieste v sieti významného podniku“ odpovedal, že sa už v septembri obrátil s touto otázkou na spracovateľa modelu, ktorého odpoveď bola: „Model je použiteľný i pre optickú infraštruktúru. Je len treba mať na pamäti, že sieťové prvky (rozdávzač, spojky, káble musia byť optické, teda optický rozvádzač, optické spojky a optické vane pre spojky namiesto pásov).“ Toto však neplatí o modeli na reguláciu cien kolokácie pre poskytovanie veľkoobchodného širokopásmového prístupu.

3. Str. 2

„Pre potreby použitia adaptabilného modelu nákladov na kolokáciu pre poskytovanie širokopásmového prístupu prostredníctvom technológie xDSL a FTTx musia byť náklady členené na investičné náklady (náklady na úpravu a vybudovanie kolokačného priestoru a miesta, náklady na zaobstaranie súvisiacich zariadení, náklady na zaobstaranie káblov a pások a náklady na obsadenie stavebných a technologických plôch a pozemkov), na náklady na jednorazové služby (náklady na predbežné zisťovanie, podrobné zisťovanie, náklady na identifikáciu, výber a obhliadku kolokačného miesta, identifikácia miesta prístupu, vypratanie miesta, presun zariadenia, inštalácia súvisiacich

zariadení, inštalácia káblov na hlavnom a odovzdávacom rozvádzači) a na náklady na periodické, opakované služby (náklady na sprevádzaný prístup do kolokačného priestoru, náklady na vydávanie povolení na vstup, náklady na testy a administratívne posúdenie zariadení)."

Návrh ST:

Vypustiť všetky položky, ktoré sa pri veľkoobchodnom širokopásmovom prístupe nepoužívajú.

Odôvodnenie návrhu ST

Táto časť bola v návrhu ponechaná z predchádzajúcich návrhov vzťahujúcich sa veľkoobchodný trh č. 4, nakoľko spomenuté veci ako káble, pásky, náklady na testy a administratívne zariadenia sa pri kolokácii na trhu širokopásmového prístupu nevykonávajú/nevyužívajú.

Všeobecná pripomienka ST k modelu:

Model spôsobom, akým je nadizajnovaný, je predurčený na reguláciu cien kolokácie na VOT 4. Nezohľadňuje špecifiká, ktoré súvisia s kolokáciou na trhu širokopásmového prístupu, kedy nedochádza k prístupu k účastníckym vedeniam (ako je spomenuté i v Návrhu str. 2 konkrétne: *„.....za službu kolokácie pre poskytovanie veľkoobchodného širokopásmového prístupu prostredníctvom technológie xDSL a FTTx vychádzať z adaptabilného modelu nákladov na kolokáciu, ktorý je súčasťou tohto rozhodnutia.“* Pri poskytovaní kolokácie na veľkoobchodnom trhu širokopásmového prístupu nejde o poskytnutie prístupu v prístupovej sieti, avšak ide o poskytnutie prístupu vo vyšších vrstvách siete ST.

Vzhľadom na predložené pripomienky ST uvíta osobné stretnutie, ktorého predmetom bude diskusia o možnostiach fungovania modelu tak, aby navrhovaná cenová regulácia na relevantnom trhu č. 5 bola aplikovateľná v praxi pri zachovaní princípu primeranej návratnosti vloženého kapitálu a zohľadnení skutočne používaných sieťových prvkov.

S pozdravom


Ľuboslav Kohút
Senior Expert
Slovak Telekom, a.s.