

**Vyhodnotenie pripomienok
spoločnosti Slovak Telekom, a.s. k návrhu Rozhodnutia TÚ SR,
ktorým sa určuje metóda kalkulácie cien kolokácie pri poskytovaní
veľkoobchodného širokopásmového prístupu
prostredníctvom technológie xDSL a FTTx**

Telekomunikačný úrad Slovenskej republiky (ďalej len „úrad“) na svojej verejne dostupnej internetovej stránke <http://www.teleoff.gov.sk/index.php?ID=7441> dňa 7.06.2013 zverejnil návrh Rozhodnutia, ktorým sa určuje metóda kalkulácie cien kolokácie pri poskytovaní veľkoobchodného širokopásmového prístupu prostredníctvom technológie xDSL a FTTx (ďalej len „návrh Rozhodnutia“), ktorý bol rozhodnutím úradu podľa § 17 ods. 1 zákona č. 351 /2011 Z.z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o elektronických komunikáciách“) určený za významný podnik na relevantnom trhu veľkoobchodného širokopásmového prístupu, ktorým je sprístupnenie elektronických komunikačných sietí umožňujúcich prenos signálu rýchlosťou vyššou ako 256 kbit/s (ďalej len „trh širokopásmového prístupu“), a ktorému bola uložená povinnosť regulácie cien a regulácie cien prístupu a prepojenia podľa § 23 v spojení s § 12 ods. 3 písm. c) a ods. 5 zákona o elektronických komunikáciách (ďalej len „významný podnik“) na verejné konzultácie a zároveň stanovil lehotu najneskôr do 7.07.2013 na zaslanie písomných pripomienok k návrhu Rozhodnutia. Súčasne úrad zverejnil na svojej verejne dostupnej internetovej stránke Výzvu na podávanie pripomienok.

Úrad podľa § 8 ods. 1 písm. c) zákona o elektronických komunikáciách spolupracuje s Protimonopolným úradom Slovenskej republiky (ďalej len „PMÚ SR“) v otázkach určenia relevantných trhov v oblasti elektronických komunikácií, analýzy relevantných trhov a určenia podniku s významným vplyvom na relevantnom trhu. V súlade s uvedeným úrad požiadal PMÚ SR o stanovisko k predmetnému návrhu Rozhodnutia.

Stanovisko k návrhu Rozhodnutia úradu doručili PMÚ SR a spoločnosť Slovak Telekom, a.s. (ďalej len „spoločnosť ST“). Žiadne iné stanovisko v predmetnej veci úradu nebolo doručené.

PMÚ SR vo svojom stanovisku č. 1494/PMÚ SR/2013 zo dňa 26.06.2013 zaevidovanom úradom pod č. 1394/OER/2013 dňa 1.07.2013 uviedol, že nemá žiadne pripomienky k návrhu Rozhodnutia.

Pripomienky spoločnosti ST

Spoločnosť ST listom č. 48234/SRZ/2013 zo dňa 4.07.2013 zaevidovanom úradom pod č. 1399/OER/2013 dňa 8.07.2013 zaslala úradu nasledovné pripomienky:

1. Všeobecná pripomienka k celému návrhu

Úrad v rozhodnutiach č. 146/OER/2013 a č. 157/PÚ/2013 (ďalej len „SMP rozhodnutia“) uložil spoločnosti ST povinnosť regulácie cien bez náležitého zdôvodnenia. Podľa § 23 ZoEK „Ak úrad na základe analýzy relevantného trhu

súvisiaceho s prístupom alebo prepojením podľa § 17 zistí, že na tomto trhu nie je efektívna hospodárska súťaž a uloženie jednej alebo viacerých povinností podľa § 19 až 22 nepostačuje na to, aby významný podnik určený podľa § 18 nepožadoval neprimerane vysoké alebo neprimerane nízke ceny súvisiace s prístupom alebo prepojením v neprospech koncových užívateľov, môže regulovať ceny významného podniku podľa § 12.“

Úrad v odôvodnení SMP rozhodnutí nepreukázal, že uloženie jednej alebo viacerých povinností podľa § 19 až 22 nepostačuje na to, aby ST nepožadoval neprimerane vysoké alebo neprimerane nízke ceny.

Úrad sa v SMP rozhodnutiach vo vzťahu k cenám kolokácie obmedzil na konštatovanie (str. 111 rozhodnutia č. 146/OER/2013), že „Uložením povinnosti cenovej regulácie podľa určenej metódy kalkulácie...za zriadenie a používanie ... za služby kolokácie metódou dlhodobých priemerných prírastkových nákladov LRAIC úrad zabezpečí, aby spoločnosť ST nemohla požadovať za poskytovanie predmetných veľkoobchodných služieb neprimerane vysoké ceny. Podľa názoru úradu sa cenovou reguláciou zriadenia kolokačného miesta, resp. priestoru vyriešia potenciálne problémy pri budovaní kolokačného priestoru, resp. Miesta významným podnikom pri poskytovaní širokopásmového prístupu na regionálnej úrovni... Cenovou reguláciou zriadenia kolokačného miesta úrad sleduje cieľ, ktorým je odstránenie nezáujmu o službu kolokácie vyjadrený alternatívnymi podnikmi v rámci analýzy relevantného trhu. Dôvodom nezáujmu o využívanie služby kolokácie uvádzaným alternatívnymi podnikmi bola vopred nepredvídateľná cena tejto služby.“ Samotné uvedené skutočnosti ale nepotvrdzujú skutočnosť a ani nenahrádzajú zistenie, že by uložené povinnosti podľa § 19 až 22 ZoEK boli nepostačujúce na dosiahnutie požadovaného cieľa. Uložené povinnosti podľa § 19 až 22 ZoEK vo vzťahu k povinnosti podľa § 23 ZoEK úrad vôbec nevyhodnotil. Napriek vymenovaniu ďalších skutočností, tieto vôbec neskúmal, a preto ich ani nemohol náležite vyhodnotiť, najmä investičné riziko a súvisiacu vhodnosť iných opatrení. Preto úrad nemohol ani splniť povinnosť uloženú § 23 ZoEK, aby pri regulácii cien kolokácie postupoval s cieľom podporovať investície podniku vrátane investícií do sietí novej generácie, a jednak prihliadať na mieru investovania významným podnikom s uznaním primeranej návratnosti vloženého kapitálu, a s tým spojených rizík špecifických pre konkrétny nový investičný sieťový projekt.

Navyše sa domnievame, že uloženie povinnosti regulácie cien podľa § 23 ZoEK nie je v súlade so ZoEK, keď úrad pri jej uložení postupoval v rozpore s čl. 2 ods. 2 Ústavy SR a prekročil zákonné medze svojej právomoci. Úrad môže v rozhodnutí podľa § 18 ods. 1 ZoEK uložiť len povinnosti výlučne podľa § 19 až 25 ZoEK a navyše v prípade povinnosti regulácie cien len v prípade, ak sú na to splnené podmienky, ktoré predpokladá ustanovenie § 23 ZoEK. Nie je prípustné, aby úrad v SMP rozhodnutí vydanom podľa § 18 ods. 1 určoval spôsob regulácie ceny s odkazom na § 12 ods. 3 písm. c) ZoEK, ktorého určenie ZoEK predpokladá v samostatnom rozhodnutí o regulácii cien podľa § 12 ZoEK, a nie v rozhodnutí o určení významného podniku. Podľa § 12 ods. 1 ZoEK, „Regulácia cien je určenie alebo usmernenie výšky cien spôsobom určeným v rozhodnutí o regulácii cien.“ Ustanovenie § 23 ZoEK „.....môže regulovať ceny významného podniku podľa § 12.“ je splnomocňovacím ustanovením, na základe ktorého TÚSR môže pristúpiť k regulácii cien podľa § 12 ZoEK.

Na základe vyššie uvedených skutočností máme vážnu pochybnosť aj o tom, či sú splnené zákonné predpoklady na vydanie rozhodnutia podľa § 12 ods. 3 a § 12 ods. 5 ZoEK.

Stanovisko úradu

Podľa § 10 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách pred prijatím opatrenia, ktoré bude mať značný vplyv na relevantný trh, alebo ak to ustanovuje tento zákon, umožní úrad dotknutým osobám vyjadriť sa k návrhu opatrenia. V tomto prípade úrad dňa 7. júna 2013 zverejnil návrh Rozhodnutia. Podľa § 10 zákona o elektronických komunikáciách má dotknutá osoba vždy možnosť vyjadriť sa ku konkrétnemu návrhu opatrenia a úrad je povinný v súlade so zásadou primeranosti na tieto pripomienky v čo najväčšej miere prihliadnuť.

Tu je však potrebné uviesť, aby dotknutá osoba smerovala svoje pripomienky ku konkrétnemu návrhu opatrenia, ktorý sa aktuálne nachádza v procese konzultácií a ktorý je úrad objektívne kompetentný na základe zohľadnenia týchto pripomienok aj prípadne zmeniť. Spoločnosť ST, ako dotknutá osoba však smeruje pripomienky voči výroku a odôvodneniu rozhodnutí č. 146/OER/2013 a č. 157/PÚ/2013 (ďalej len „SMP rozhodnutia“), ktoré sú už právoplatné a účinné a teda ich zmena na základe pripomienok v konzultáciách týkajúcich sa návrhu Rozhodnutia neprichádza do úvahy. Predložené pripomienky sa vždy musia týkať práve konzultovaného návrhu opatrenia, inak na ne úrad nemôže z dôvodu vecnej nepríslušnosti k návrhu opatrenia prihliadnuť. Pripomienky týkajúce sa SMP rozhodnutí dotknutý podnik už predložil v rámci konzultácií k analýze relevantného trhu č. 5, prípadne v rámci druhostupňového konania, kam aj vecne patria, nakoľko sa týkajú výroku a odôvodnenia SMP rozhodnutí a nie návrhu Rozhodnutia, ktoré je predmetom prebiehajúcich konzultácií.

Pripomienka neakceptovaná

2. Str. 1

„Predmetom regulácie podľa tohto rozhodnutia je cena za zriadenie fyzickej a vzdialenej kolokácie pre poskytovanie veľkoobchodného širokopásmového prístupu prostredníctvom technológie xDSL a FTTx významným podnikom (kolokácie zabezpečovanej významným podnikom).“

Návrh ST:

Úrad na konzultácie nezverejnil žiadny model nákladov na kolokáciu, ktorý by počítal so vstupnými údajmi pre kolokáciu na poskytovanie veľkoobchodného širokopásmového prístupu, a teda vôbec neberie do úvahy špecifiká širokopásmovej infraštruktúry. Úrad síce v publikovanom dokumente „Vyhodnotenie pripomienok spoločnosti Slovak Telekom, a.s. k Návrhu rozhodnutia TÚ SR, ktorým sa určuje metóda kalkulácie cien kolokácie pri poskytovaní prístupu poskytovaného prostredníctvom infraštruktúry na pevnom mieste v sieti významného podniku“ odpovedal, že sa už v septembri obrátil touto otázkou na spracovateľa modelu, ktorého odpoveď bola: „Model je použiteľný i pre optickú infraštruktúru. Je len treba mať na pamäti, že sieťové prvky (rozdávzač, spojky, káble musia byť optické, teda optický rozvádzač, optické spojky a optické vane pre spojky namiesto pásikov).“ Toto však neplatí o modeli na reguláciu cien kolokácie pre poskytovanie veľkoobchodného širokopásmového prístupu.

Stanovisko úradu

Úrad nesúhlasí s pripomienkou spoločnosti ST, že model nákladov na kolokáciu, ktorý je predložený na konzultácie nepočíta so vstupnými údajmi pre kolokáciu na poskytovanie veľkoobchodného širokopásmového prístupu, a teda vôbec neberie do úvahy špecifiká širokopásmovej infraštruktúry. Úrad podrobne preštudoval Referenčnú ponuku vydanú spoločnosťou ST dňa 19.07.2013 Príloha č. 2 Špecifické podmienky kolokácie pre BSA Ethernet a Prílohu č. 3 Špecifické podmienky kolokácie pre BSA IP a nenašiel žiadne rozpory. Z definície fyzickej kolokácie, vzdialenej kolokácie, kolokačného priestoru a kolokačného miesta vyplýva, že spoločnosť ST poskytne Oprávnenému poskytovateľovi na mieste danom spoločnosťou ST kolokáciu, aby mohol nainštalovať svoje telekomunikačné zariadenia potrebné na poskytovanie elektronických komunikačných služieb koncovým užívateľom prostredníctvom širokopásmového prístupu. Model nákladov na kolokáciu zverejnený na webovej stránke úradu je použiteľný na výpočet modelovej kalkulácie nákladov na vybudovanie kolokačného priestoru a miesta.

Pripomienka neakceptovaná

3. Str. 2

„Pre potreby použitia adaptabilného modelu nákladov na kolokáciu pre poskytovanie širokopásmového prístupu prostredníctvom technológie xDSL a FTTx musia byť náklady členené na investičné náklady (náklady na úpravu a vybudovanie kolokačného priestoru a miesta, náklady na zaobstaranie súvisiacich zariadení, náklady na zaobstaranie káblov a pások a náklady na obsadenie stavebných a technologických plôch a pozemkov), na náklady na jednorazové služby (náklady na predbežné zisťovanie, podrobné zisťovanie, náklady na identifikáciu, výber a obhliadku kolokačného miesta, identifikácia miesta prístupu, vypratanie miesta, presun zariadenia, inštalácia súvisiacich zariadení, inštalácia káblov na hlavnom a odovzdávacom rozvádzači) a na náklady na periodické, opakované služby (náklady na sprevádzaný prístup do kolokačného priestoru, náklady na vydávanie povolení na vstup, náklady na testy a administratívne posúdenie zariadení).“

Návrh ST

Vypustiť všetky položky, ktoré sa pri veľkoobchodnom širokopásmovom prístupe nepoužívajú.

Odôvodnenie návrhu ST

Táto časť bola v návrhu ponechaná z predchádzajúcich návrhov vzťahujúcich sa k veľkoobchodnému trhu č. 4, nakoľko spomenuté veci ako káble, pásy, náklady na testy a administratívne zariadenia sa pri kolokácii na trhu širokopásmového prístupu nevykonávajú/nevyužívajú.

Stanovisko úradu

Úrad čiastočne akceptuje pripomienku spoločnosti ST, nákladové položky, ktoré sa na trhu širokopásmového prístupu nevykonávajú/nevyužívajú sa do modelu vkladať nebudú. Naopak namiesto nákladov na káble budú v modeli použité náklady na optické prepojovacie káble a náklady na LSA pásiky budú nahradené nákladmi na konektory.

Pripomienka čiastočne akceptovaná

Všeobecná pripomienka ST k modelu

Model spôsobom akým je nadizajnovaný, je predurčený na reguláciu cien kolokácie na VOT 4. Nezohľadňuje špecifiká, ktoré súvisia s kolokáciou na trhu širokopásmového prístupu, kedy nedochádza k prístupu k účastníckym vedeniam (ako je spomenuté v Návrhu str. 2 konkrétne „...za službu kolokácie pre poskytovanie veľkoobchodného prístupu prostredníctvom technológie xDSL a FTTx vychádzať z adaptabilného modelu nákladov na kolokáciu, ktorý je súčasťou tohto rozhodnutia.“ Pri poskytovaní kolokácie na veľkoobchodnom trhu širokopásmového prístupu nejde o poskytnutie prístupu v prístupovej sieti, avšak ide o poskytnutie prístupu vo vyšších vrstvách siete ST.

Stanovisko úradu

Úrad si je vedomý skutočnosti, že model bol pôvodne určený na reguláciu cien kolokácie na VOT č. 4. Autor modelu však ho však koncipoval ako adaptabilný model, čo je uvedené priamo v jeho názve. Pojem „**adaptabilný**“ v názve modelu znamená možnosť „**prispôbiť**“ vstupy tak, aby mohol pri kalkulácii investícií do kolokačných priestorov používať alternatívne tak model top-down (mód 1), ako aj bottom-up (mód 2). Model top-down, vychádza z ekonomických informácií incumbenta o terajšej prevádzke a jej nákladoch a model bottom-up inžinierskym spôsobom modeluje prvky siete a buduje nákladový model siete, ktorá je len v základných bodoch zhodná s reálnou sieťou. Využitie modelu pre nesieťové aktivity (kam patrí aj kolokácia) je v použití troch princípov, ktoré tvoria LRIC, dlhodobé náklady, priemerné náklady a náklady na prírastok.

Základný rozsah modelu (bez voliteľných prvkov) predstavuje minimálnu štruktúru, ktorá zodpovedá minimálnej Referenčnej ponuke na prístup k účastníckemu vedeniu povinného poskytovateľa. V tejto základnej ponuke chýbajú prvky, ktoré sú podmienkou prevádzky, a to prvky prepojenia zariadenia oprávneného poskytovateľa umiestneného v kolokačnom mieste s prepojovacím bodom jeho siete (zberné okruhy, poprípade ďalšie spojovacie okruhy a ďalšie nevyhnutné zariadenia a prvky ako sú káblové trasy, prestupy, poprípade antény rádioreléových trás. Model umožňuje rozšíriť štruktúru prvkov (a výpočet nákladov) o vyššie uvedené prvky na základe voľby užívateľa modelu v plnej štruktúre, alebo selektívne.

Navyše jednoduchou úpravou vstupných údajov je možné model použiť tak pre výpočet ceny kolokácie pre veľkoobchodný fyzický prístup, ako aj pre výpočet ceny kolokácie pre veľkoobchodný širokopásmový prístup, či prenájom okruhov na metallickej i optickej sieti.

Argument spoločnosti ST, že pri poskytovaní kolokácie na veľkoobchodnom trhu širokopásmového prístupu nejde o poskytnutie prístupu v prístupovej sieti avšak ide o poskytnutie prístupu vo vyšších vrstvách siete spoločnosti ST je z hľadiska kolokácie irelevantný, pretože ide o vybudovanie rovnakého kolokačného priestoru a miesta o čom svedčí aj spoločnosťou ST zverejnená Referenčná ponuka na širokopásmový prístup.

Pripomienka neakceptovaná

Ing. Jana Kopečná
riaditeľka odboru ekonomickej regulácie

V Bratislave 6. augusta 2013