

**Stanovisko Telekomunikačného úradu Slovenskej republiky
k vyjadreniu spoločnosti Slovak Telekom, a.s. k výsledku analýzy
veľkoobchodného relevantného trhu č. 6**

Dňa 13.10.2011 bolo úradu doručené vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom, a.s. (ďalej len „Slovak Telekom“) k analýze relevantného trhu č. 6.

Vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom

Spoločnosť Slovak Telekom vo svojom vyjadrení podotkla, že novým regulačným rámcom Európskych spoločenstiev, a teda aj zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“), sa pri sektorovej regulácii elektronických komunikácií vychádza zo všeobecných pravidiel práva na ochranu hospodárskej súťaže.

Spoločnosť Slovak Telekom ďalej namieta, že aktuálna analýza relevantného trhu veľkoobchodných ukončovacích častí prenajatých okruhov nie je dostatočná, nakoľko podľa názoru spoločnosti Slovak Telekom v nej chýbajú niektoré prvky zamerané na náležité posúdenie stavu súťaže na trhu.

Stanovisko úradu

Úrad pri analýzach relevantných trhov, tak ako aj pri iných činnostiach, postupuje v súlade s platnou a účinnou legislatívou. Pri sektorovej regulácii elektronických komunikácií úrad štandardne vychádza aj zo všeobecných pravidiel práva na ochranu hospodárskej súťaže. Postup úradu pri analýze tohto relevantného trhu je štandardným postupom mutatis mutandis analyzovania všetkých relevantných trhov. Jednotlivými konkrétnymi vyjadreniami spoločnosti Slovak Telekom sa úrad zaoberá nižšie.

Vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom

Podľa spoločnosti Slovak Telekom nedostatkami analýzy tohto relevantného trhu sú:

- 1. Absencia presného vymedzenia trhu s ohľadom na národnú topológiu sietí v Slovenskej republike a vymedzenia toho, aké služby sa na danom trhu poskytujú, alebo kto ich poskytuje,*
- 2. Nezdôvodnenie potreby ex-ante regulácie na segmente A predmetného trhu smerom k dosiahnutiu efektívnej súťaže, (teda ako jednotlivé navrhované povinnosti prispievajú k odstráneniu akých nedostatkov na trhu),*
- 3. Aké služby boli vyhodnocované na strane dopytu pri vyhodnocovaní zastupiteľnosti?*

Vymedzenie ukončovacieho okruhu

Spoločnosť Slovak Telekom namieta, že jej nie sú jasné niektoré pojmy vyskytujúce sa v analýze – najmenšia časť prenajatého okruhu a menší prepojavací transportný okruh. Podľa spoločnosti Slovak Telekom úrad nedostatočne vymedzil

veľkoobchodný relevantný trh č. 6. Spoločnosť Slovak Telekom namieta, že je neprípustné, aby úrad používal definície relevantného trhu prenesené z Odporúčania bez ich praktického naplnenia v reálnom prostredí Slovenskej republiky. Podľa názoru spoločnosti Slovak Telekom v analýze chýba tovarové špecifikovanie trhu, vyhodnotenie stavu súťaže na maloobchode (na aké maloobchodné služby sa okruhy poskytujú) a geografické vymedzenie trhu uvedené v analýze považuje spoločnosť Slovak Telekom za nesprávne.

Stanovisko úradu

Relevantný trh č. 6, v súlade s rozhodnutím o určení relevantných trhov a revidovaným odporúčaním, je definovaný ako veľkoobchodný trh ukončovacích častí prenajatých okruhov, ktoré spájajú koncové body siete s bodom prepojenia.

Úrad pri regulácii prihliada na odporúčania a usmernenia Európskej komisie vrátane technických noriem a technických špecifikácií pre siete a služby, ktorých zoznam zverejňuje Európska komisia. Pri regulácii musí zohľadňovať technologickú neutralitu regulácie, ktorá neukladá ani nediskriminuje používanie konkrétneho typu technológie, čo úrad aj urobil. V súlade s týmto princípom vyhodnotil prenájom okruhov s koncovým bodom prostredníctvom všetkých relevantných infraštruktúr na území Slovenskej republiky.

V praxi sú okruhy prenajímané od koncového bodu po koncový bod siete, od bodu prepojenia po koncový bod siete a od bodu prepojenia po bod prepojenia.

Okruhy od bodu prepojenia po koncový bod siete sú prenajímané:

- od prvého uzla siete, ktorým je hlavný rozvádzač po koncový bod siete. Takéto okruhy spoločnosť Slovak Telekom ponúka aj vo svojej referenčnej ponuke na prístup k ukončovacím častiam prenajatých okruhov (ďalej len „RLO“), teda tieto okruhy sú regulované. Takéto okruhy od prvého uzla siete úrad v analýze označil ako najmenšiu časť prenajatého okruhu.
- od bodu prepojenia po koncový bod siete tak, že bod prepojenia sa nachádza v transportnej časti siete, a teda zahŕňa okrem okruhu od koncového bodu po prvý uzol siete aj prepojovací transportný okruh, čiže časť od prvého uzla siete až po skutočný bod prepojenia medzi dvomi sieťami dvoch podnikov. Takéto okruhy prenajíma komerčne aj spoločnosť Slovak Telekom.

Dátové signály od jednotlivých koncových užívateľov sa môžu zbierať buď v:

- účastníckom rozvádzači,
- sieťovom rozvádzači,
- hlavnom sieťovom rozvádzači.

Hlavný rozvádzač je kolokačné miesto, kde sa zbiehajú účastnícke vedenia od jednotlivých koncových zákazníkov a slúži aj ako uzol pre prenajaté okruhy.

Bodom prepojenia pri poskytnutí referenčnej ponuky na prístup k ukončovacím častiam prenajatých okruhov je rozhranie SNI, ktoré sa nachádza v prístupovej časti siete spoločnosti Slovak Telekom za modemovým stojanom umiestneným v kolokačnom mieste. Podľa platnej referenčnej ponuky sa bod prepojenia nachádza na úrovni hlavného rozvádzača, kde sa sústreďujú signály z jednotlivých koncových

bodov v sieti. Spoločnosť Slovak Telekom referenčnou ponukou ponúka, ale doposiaľ neposkytuje „čistú“ službu prenájmu ukončovacích okruhov.

Prístupový okruh Carrier Link poskytovaný spoločnosťou Slovak Telekom sa na jednej strane začína u koncového zákazníka, na strane druhej je ukončovaný v bode prestupu spoločnosti Slovak Telekom, kde začína zberný okruh Carrier Link, ktorý sa ukončuje v bode prepojenia veľkoobchodného zákazníka. Do jedného zberného okruhu Carrier Link môže byť ukončených viacero prístupových okruhov Carrier Link začínajúcich u koncových zákazníkov.

Úrad na predmetnom trhu skúmal 1) analógové a digitálne okruhy s klasickým rozhraním, 2) okruhy s ethernetovým rozhraním. Na poskytovanie prenajatých okruhov sa používa metalická, optická aj rádiová elektronická komunikačná sieť. Úrad skúmal okruhy od koncového bodu po koncový bod siete, ktoré zahŕňajú na svojich koncoch aj ukončovacie časti prenajatého okruhu a súčasne aj okruhy od bodu prepojenia po koncový bod siete bez ohľadu na to, či bod prepojenia medzi sieťami 2 podnikov je v prvom uzle siete alebo až v transportnej časti siete, pretože aj takýto okruh obsahuje ukončovaciu časť prenajatého okruhu. Prenajaté okruhy používajú podniky pri poskytovaní hlasových, dátových ako aj video služieb svojim koncovým užívateľom.

Na strane 11 analýzy zverejnenej k národným konzultáciám v časti 2.1. Určenie podnikov pôsobiacich na predmetnom trhu úrad vymenoval podniky, ktoré v sledovanom období prenajímali okruhy s koncovým bodom, teda od koncového bodu po koncový bod a/alebo od bodu prepojenia po koncový bod na veľkoobchodnej úrovni.

Na základe pripomienky spoločnosti Slovak Telekom úrad do analýzy doplnil podrobnejšie vysvetlenie vymedzenia geografického trhu. „Priestorový relevantný trh (geografický trh) je všeobecne vymedzený územím, na ktorom dotknuté subjekty vystupujú na strane ponuky a dopytu danej služby, pričom súťažné podmienky sú také homogénne, že toto územie môže byť odčlenené od ostatných území s odlišnými súťažnými podmienkami. Úrad pri územnom vymedzení trhu vychádzal z vecného vymedzenia relevantného trhu. Predmetné služby nie sú ponúkané v jednotlivých územných celkoch, resp. lokalitách za výrazne rozdielnych podmienok. Vzhľadom k tomu, že úrad neidentifikoval v rámci územia Slovenskej republiky jednoznačne ohraničené územie, na ktorom by boli súťažné podmienky výrazne odlišné od ostatných lokalít, tak vymedzil trh z geografického hľadiska ako celé územie Slovenskej republiky. Takéto vymedzenie trhu považuje úrad za správne.“

V recitáli 27 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/21/ES zo dňa 7. marca 2002 o spoločnom regulačnom rámci pre elektronické komunikačné siete a služby (rámcová smernica) v platnom znení sa uvádza že: „Národné regulačné orgány by mali analyzovať, či v danom výrobku alebo službe existuje efektívna hospodárska súťaž v danej geografickej oblasti, ktorou môže byť celé územie alebo časť územia členského štátu alebo susediace časti územia členských štátov posudzované spolu. Analýza efektívnej hospodárskej súťaže by mala zahŕňať analýzu o tom, či na danom trhu bude perspektívne hospodárska súťaž alebo či pretrváva nedostatočne efektívna hospodárska súťaž.“

Vyhodnotenie kritérií

Vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom

Spoločnosť Slovak Telekom ďalej nesúhlasí s tým ako úrad vyhodnotil kritérium existencia technologicky podmienených výhod, vzhľadom k tomu že podľa jej názoru technologicky podmienené výhody majú podniky, ktorým boli pridelené frekvencie v licencovaných pásmach, napríklad 3,5 GHz alebo 26 GHz. Tieto frekvencie je možné použiť aj na poskytovanie služieb na geograficky odľahlých územiach, na ktorých nie je ekonomické budovať pevné siete, bez ohľadu na segment. Podľa jej názoru na tomto trhu existujú technologicky podmienené výhody a je to vlastníctvo obmedzených frekvenčných zdrojov, ktoré požívajú držitelia týchto frekvencií. Spoločnosť Slovak Telekom nepovažuje metalickú sieť za technologickú výhodu, z dôvodu objektívnej nemožnosti prostredníctvom nej poskytnúť okruhy s vyššími rýchlosťami. Podľa spoločnosti Slovak Telekom v mestských oblastiach čelí silnej súťaži a na oboch segmentoch prevláda „infrastructure based competition“.

Stanovisko úradu

Úrad nesúhlasí so spoločnosťou Slovak Telekom, že technologickými výhodami sú FWA okruhy poskytované na licencovaných frekvenciách. Samozrejme súhlasí s tým, že ide o vlastníctvo obmedzených frekvenčných zdrojov.

Úrad trvá na tom, že spoločnosť Slovak Telekom vzhľadom na rozsah svojej metalickej siete disponuje na segmente A najväčšími technologickými výhodami oproti ostatným podnikom. Vlastníctvo metalickej prístupovej siete v rozsahu celého územia Slovenskej republiky umožňuje spoločnosti Slovak Telekom prispôsobiť sa pružnejšie a rýchlejšie požiadavke trhu, vyhovieť potrebám zákazníka a tak získať výhodu pred konkurenčnými podnikmi. Technologicky podmienené výhody spoločnosti Slovak Telekom na segmente A sú dané vlastníctvom a prevádzkovaním dlhodobou budovanej, celoplošnej metalickej prístupovej siete. Spoločnosť Slovak Telekom na trhu elektronických komunikácií pôsobí najdlhšie, z čoho vyplýva úroveň jej infraštruktúry a zariadení, ktorá sa prejavuje vysokou mierou pokrytia územia a obyvateľstva na celom území Slovenskej republiky.

Vlastníci optických prístupových sietí a sietí s pevným rádiovým spojmom sa orientujú najmä na poskytovanie prenájmu okruhov s kapacitou nad 2 Mbit/s, ktoré spadajú na segment B. Tieto podniky budujú túto infraštruktúru predovšetkým lokálneho charakteru, najmä v miestach, kde je vo všeobecnosti vyšší dopyt po službách elektronických komunikácií. Svoju infraštruktúru často budujú "ad hoc", podľa konkrétnych požiadaviek dopytu a podľa návratnosti investícií. Trhové podiely na trhovom segmente B, teda s kapacitou nad 2 Mbit/s boli nielen k 31.12.2010, ale počas posledných troch rokov vyrovnané. Technologicky podmienené výhody pri prenájme okruhov s koncovými bodmi s kapacitou nad 2 Mbit/s, s ohľadom na pokračujúci technologický pokrok, podľa názoru úradu strácajú relevanciu.

Závery analýzy a návrh povinností na segmente A

Vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom

Spoločnosť Slovak Telekom vo svojom vyjadrení uviedla, že na relevantnom trhu ukončovacích častí prenajatých okruhov sa podieľa len prostredníctvom svojej veľkoobchodnej služby Carrier Link, nakoľko verejnú elektronickú komunikačnú službu prenájmu okruhov poskytuje v zmysle svojich Všeobecných podmienok (časť I.) ako službu, ktorá spočíva v poskytnutí prenosovej kapacity medzi koncovými bodmi siete.

Stanovisko úradu

Úrad analyzoval nielen okruhy od koncového bodu po pod prepojenia, ale aj okruhy od koncového bodu po koncový bod, lebo tieto okruhy zahŕňajú aj koncové body siete. K uvedenému sa úrad vyjadril už v časti Vymedzenie ukončovacieho okruhu.

Vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom

Spoločnosť Slovak Telekom žiada úrad o podrobné odôvodnenie každej jednej špecifickej povinnosti na predmetnom trhu, aký súťažný problém má daná povinnosť riešiť, zdôvodnenie potreby uloženia danej povinnosti, uviesť prečo ukladá práve tieto konkrétne povinnosti, čo konkrétne sa sleduje uložením týchto povinností, a aký budú mať vplyv na konkurenciu na danom trhu. Spoločnosť Slovak Telekom vo svojom stanovisku podotkla, že každá povinnosť uložená úradom musí byť uložená primerane k problému, ktorý má riešiť.

Spoločnosť Slovak Telekom ďalej namietala, že jej nie je jasné, akým spôsobom a v ktorej časti služby má spoločnosť Slovak Telekom plniť regulačné povinnosti na komerčných produktoch, resp. aká časť komerčnej ponuky služby prenájmu okruhov má podliehať regulácií.

Stanovisko úradu

Uloženie všetkých povinností pre spoločnosť Slovak Telekom ako významnému podniku na relevantnom trhu č. 6, v segmente A, považuje úrad za opodstatnené za účelom zlepšenia podmienok pri poskytovaní veľkoobchodného prenájmu ukončovacích častí okruhov s kapacitou do a vrátane 2 Mbit/s a predovšetkým pre zabezpečenie efektívnej súťaže pri poskytovaní služieb na súvisiacich maloobchodných trhoch a zabezpečenie prospechu pre koncových užívateľov.

V záujme zabezpečenia rovnocenných podmienok medzi potenciálne prenajímajúcimi podnikmi a významným podnikom je preto nevyhnutné, aby bol tento prístup k prenájmu okruhov poskytovaný za úplne rovnocenných podmienok.

Ako úrad uviedol v analýze, povinnosť transparentnosti zaväzuje spoločnosť Slovak Telekom zverejniť všetky dôležité technické, cenové, kvalitatívne, zmluvné a iné informácie týkajúce sa poskytovania prístupu k ukončovacím častiam prenajatých okruhov s kapacitou do a vrátane 2 Mbit/s iným podnikom. Všetky tieto informácie budú dostupné pre podniky formou zverejnenej referenčnej ponuky. Úrad v rámci povinnosti transparentnosti navrhuje uložiť spoločnosti Slovak Telekom, aby akýkoľvek návrh na zmenu podmienok referenčnej ponuky zverejnila na svojej internetovej stránke a predložila úradu s dostatočným predstihom (45 dní).

Uložením tejto povinnosti chce úrad zabezpečiť, aby podniky, ktoré v budúcnosti uzavrú so spoločnosťou Slovak Telekom zmluvu o prístupe k ukončovacím častiam prenajatých okruhov s kapacitou do a vrátane 2 Mbit/s mali dostatok času na to, aby túto navrhovanú zmenu premietli do vlastných všeobecných podmienok upravujúcich poskytovanie služieb využívajúc prístup k ukončovacím častiam prenajatých okruhov spoločnosti Slovak Telekom.

Transparentnosť je základným predpokladom pre zabezpečenie nediskriminácie prístupu k ukončovacím častiam prenajatých okruhov s kapacitou do a vrátane 2 Mbit/s. Základným princípom nediskriminácie je, že podnik s významným vplyvom je povinný uplatňovať voči iným podnikom porovnateľné podmienky za porovnateľných okolností a poskytovať informácie a služby iným podnikom za rovnakých podmienok a s rovnakou kvalitou, ako keby ich využíval pre vlastnú potrebu alebo ich poskytoval podniku v postavení ovládanej osoby alebo podniku, v ktorom má právo spolurozhodovať. Neuloženie povinnosti nediskriminácie by mohlo mať za následok možnosť uplatňovania diskriminačných podmienok s cieľom vylúčiť alebo obmedziť súťaž. Úrad zastáva názor, že veľkoobchodný prenájom ukončovacích častí okruhov s kapacitou do a vrátane 2 Mbit/s by mal podnik s významným postavením poskytovať ostatným podnikom za rovnakých podmienok, vrátane ceny. Uloženie povinnosti transparentnosti a následnej nediskriminácie je účinným nástrojom na zabezpečenie rovnakých podmienok pri poskytovaní tých istých služieb.

Zverejňovanie uvedených špecifikovaných informácií má prioritne za cieľ zabezpečiť, aby významný podnik nevyžadoval od podnikov zaujímajúcich sa o prenájom ukončovacích častí prenajatých okruhov platenie za zariadenia, ktoré nie sú potrebné na poskytovanie predmetnej služby. Zverejňovaním špecifikovaných informácií významným podnikom úrad zabezpečí to, aby podniky, ktoré majú záujem o prenájom ukončovacích častí okruhov na segmente A, získali základné informácie o podmienkach poskytovania tejto služby spoločnosťou Slovak Telekom vrátane cien.

Rovnako úrad postupoval aj pri návrhu uloženia povinnosti včas a za primeraných a objektívnych podmienok splniť odôvodnenú a opodstatnenú žiadosť o používanie určitých prvkov siete a pridružených prostriedkov podľa § 21 zákona o elektronických komunikáciách. Vzhľadom k tomu, že doposiaľ žiaden podnik od významného podniku nemá prenajaté žiadne veľkoobchodné ukončovacie časti okruhov ponúkané v referenčnej ponuke, úrad pokladá za potrebné ponechať túto povinnosť uloženú, čím sa zabezpečí, že významný podnik bude naďalej povinný viesť rokovania s inými podnikmi v dobrej viere, poskytovať tretím osobám prístup k ukončovacím častiam prenajatých okruhov, poskytovať to za veľkoobchodných

podmienok aj na ďalší predaj tretími osobami, nezrušiť už poskytnutý prístup k ukončovacím častiam prenajatých okruhov bez zákonných dôvodov, atď.

Vyššie uvedené skutočnosti, spolu s predpokladaným možným správaním sa vertikálne integrovaného podniku, boli dôvodom pre uloženie všetkých navrhovaných povinností, ktoré sú uvedené v navrhovanej výrokovej časti rozhodnutia.

Podľa zákona o elektronických komunikáciách je úrad tzv. sektorový regulátor a jeho úlohou je rozhodovať ex ante, t.j. povinnosťou úradu je určiť rámec a konkrétne pravidlá budúceho správania sa podnikateľov.

Povinnosť oddelenej evidencie za účelom získania informácií o štruktúre nákladov, výnosov a vloženom kapitále, ktoré súvisia s poskytovaním služieb kolokácie a zariadenia i používania prenajatého okruhu tvorí podklad pre posúdenie dodržiavania povinnosti nákladovej orientácie a cenovej regulácie. Informácie o nákladoch, výnosoch a vloženom kapitále získané z oddeleného účtovníctva sú predpokladom pre posúdenie, či významný podnik neuplatňuje diskriminačné podmienky pri poskytovaní veľkoobchodného prenájmu ukončovacích častí prenajatých okruhov s kapacitou do a vrátane 2 Mbit/s, resp. pri kolokácii voči iným podnikom, či sú do cien zakalkulované iba tie náklady, ktoré súvisia s poskytovaním predmetných služieb v súlade s uloženou povinnosťou nákladovej orientácie a cenovej regulácie.

Úrad preto navrhol v súlade s § 20 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách aj vedenie oddelenej evidencie spoločnosti Slovak Telekom súvisiacej s prípravou kolokácie, so zriadením kolokačného priestoru resp. miesta.

Vzhľadom na skutočnosť, že spoločnosť Slovak Telekom má na segmente veľkoobchodného prenájmu ukončovacích častí okruhov s kapacitou do a vrátane 2 Mbit/s také postavenie, že nie je vystavená efektívnej súťaži a ekonomický vplyv jej v podstatnom rozsahu dovoľuje správať sa nezávisle od konkurentov a užívateľov, úrad sa rozhodol uložiť aj povinnosť nákladovej orientácie a cenovej regulácie za kolokáciu a za veľkoobchodný prenájom ukončovacích častí prenajatých okruhov s kapacitou do a vrátane 2 Mbit/s podľa platného rozhodnutia úradu, ktorým sa určuje metóda kalkulácie cien za prenájom ukončovacích častí prenajatých okruhov, resp. za kolokáciu, uverejneného vo Vestníku úradu.

Pri posudzovaní cien bude úrad prihliadať aj na ceny za prenájom okruhov, ktoré spoločnosť Slovak Telekom uplatňuje voči svojim koncovým užívateľom. Takýto prístup k regulácii cien by mal zabezpečiť, aby spoločnosť Slovak Telekom nemohla uplatňovať voči podnikom žiadajúcim o prístup k ukončovacím častiam prenajatých okruhov s kapacitou do a vrátane 2 Mbit/s ceny, ktoré sú vyššie ako ceny, ktoré uplatňuje voči svojim koncovým zákazníkom resp. aby ceny uplatňované voči podnikom neboli vyššie ako „vnútro podnikové“ ceny, ktoré vstupujú do ceny pre koncových zákazníkov. Uložením tejto povinnosti chce úrad predísť diskriminácii, čo by následne viedlo k ďalšiemu posilneniu pozície spoločnosti Slovak Telekom ako významného podniku.

Úrad konštatuje, že v prípade komerčných ponúk prenájmu okruhov od bodu prepojenia po koncový bod a od koncového bodu po koncový bod musia byť uložené povinnosti plnené na tej časti služby, ktorá zodpovedá definovaniu relevantného trhu

poskytovania prenájmu ukončovacích častí okruhov, teda od prvého uzla siete (napr. hlavného rozvádzača) po koncový bod siete.

Cenová regulácia zariadenia kolokačného priestoru, resp. miesta vychádza z nákladov, ktoré súvisia s poskytovaním služby na jeho zriadenie a na druhej strane zabezpečuje, aby náklady na zriadenie kolokačného priestoru, resp. miesta nemuseli byť hradené jednorázovo v plnej výške prvým podnikom žiadajúcim o prístup k prenajatým okruhom a o zriadenie kolokačného priestoru/miesta. Uložením povinností cenovej regulácie podľa určenej metódy kalkulácie cien za služby kolokácie úrad zabezpečí, aby spoločnosť Slovak Telekom do ceny za zriadenie kolokačného priestoru, resp. miesta započítala len nevyhnutné náklady potrebné pre doplnenie a dovybavenie týchto priestorov, ktoré sú vo vlastníctve spoločnosti Slovak Telekom a sú potrebné pre kolokáciu. Cenovou reguláciou zariadenia kolokačného miesta resp. priestoru úrad vyrieši základný problém pri poskytovaní služby prenájmu ukončovacích častí okruhov s kapacitou do a vrátane 2 Mbit/s, ak vybudovanie kolokačného priestoru resp. miesta zabezpečuje významný podnik.

Vzhľadom k tomu, že spoločnosť Slovak Telekom má na relevantnom trhu č. 6, v segmente A, také postavenie, ktoré jej vzhľadom na neexistujúcu súťaž na tomto trhu umožňuje požadovať neprímerane vysoké ceny za služby zariadenia kolokačného priestoru resp. miesta, ktorých budovanie zabezpečuje vo svojej vlastnej réžii, preto jej úrad uložil povinnosť regulácie cien pre zriadenie kolokačného priestoru, resp. miesta. Navrhovanou cenovou reguláciou kolokácie (ktorú vybuduje spoločnosť Slovak Telekom) úrad zabezpečí, aby ceny za služby kolokácie pri poskytovaní prístupu k prenajatým okruhom boli nákladovo orientované.

Na základe námietok spoločnosti Slovak Telekom úrad doplnil odôvodnenie navrhovaných povinností do analýzy.

Vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom

Vyjadrenia podnikov, že problémom nezáujmu o RLO je kolokácia a množstvo vstupných poplatkov považujeme spoločnosť Slovak Telekom za nedôvodné, pretože aj v iných krajinách je referenčná ponuka konštruovaná s použitím kolokácie ako štandardným miestom na prepojenie sietí. Podľa spoločnosti Slovak Telekom referenčná ponuka na fyzický prístup je konštruovaná takmer identicky, vrátane kolokácie a jeden podnik prostredníctvom nej poskytuje ukončovacie okruhy. Podľa spoločnosti Slovak Telekom žiadny dopyt neexistuje a tento nezáujem je dôkazom, že netreba regulovať veľkoobchodné vstupy. Podľa spoločnosti Slovak Telekom ďalej nie je jasné, aký problém má uloženie povinností riešiť, keď údajná dominancia spoločnosti Slovak Telekom klesá aj bez regulačných zásahov

Stanovisko úradu

Spoločnosť GTS Slovakia, ktorá využíva ako jediná referenčnú ponuku na fyzický prístup ako dôvod nezáujmu o využívanie referenčnej ponuky RLO uviedla, že náklady na zriadenie a prevádzku okruhov prostredníctvom ponuky RLO sú vysoko nad úrovňou konkurenčných ponúk a riešení, a to najmä nutnosťou

budovania kolokačných miest na úrovni hlavných rozvádzačov. Budovanie kolokačného miesta na úrovni každého hlavného rozvádzača by vyžadovalo extrémne vysoké náklady záujemcu, aby dosiahol potrebné pokrytie územia. Budovanie kolokácií je navyše problematické a zdĺhavé a náklady spolu s regulovanou cenou okruhov by boli výrazne vyššie, ako sú súčasné trhové ceny komerčných ponúk resp. náklady na vybudovanie okruhov inou infraštruktúrou. Samotný Slovak Telekom pritom poskytuje službu Carrier Link za výrazne lepších podmienok.

Vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom

Spoločnosť Slovak Telekom ďalej namieta, že nie je potrebná žiadna regulácia cien v segmente A pretože:

- *úrad neidentifikoval žiadny súťažný problém v segmente A, pokiaľ za problém nepovažujeme len čisto existenciu dominantného postavenia,*
- *žiadny podnik neprejavil záujem o prístup podľa referenčnej ponuky,*
- *existujú odôvodnené pochybnosti, čo sa vlastne sleduje uložením cenovej regulácie,*
- *nebolo preukázané, že by spoločnosť Slovak Telekom uplatňovala na trhu neprimerané ceny,*
- *úrad nešpecifikoval, aký súťažný problém má riešiť.*

Stanovisko úradu

Stanovisko úradu je uvedené vyššie pri zdôvodnení uložených povinností.

Vyjadrenie spoločnosti Slovak Telekom

Spoločnosť Slovak Telekom navrhuje, aby sa povinnosť cenovej regulácie uplatnila až po vykonaní Trojkriteriálneho testu jednotlivých lokalít geografickej segmentácie (napr. mestá, metro zóny a zvyšok).

Stanovisko úradu

K vymedzeniu trhu z geografického hľadiska sa úrad vyjadril už v časti Vymedzenie ukončovacieho okruhu.

Podľa článku 15 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/21/ES o spoločnom regulačnom rámci pre elektronické komunikačné siete a služby v platnom znení (ďalej len „rámcová smernica“) sa vyžaduje, aby Európska komisia definovala trhy v súlade so zásadami právnych predpisov o hospodárskej súťaži, pričom dané zásady sú použité v revidovanom odporúčaní na stanovenie hraníc trhu výrobkov v rámci sektora elektronických komunikácií. Určenie alebo výber trhov definovaných pre reguláciu ex ante závisí od trhov s vlastnosťami, ktoré môžu oprávniť zavedenie regulačných povinností ex ante. Vymedzenie relevantných trhov sa v priebehu času môže zmeniť a aj sa mení v dôsledku vývoja vlastností výrobkov a služieb a nových možností zameniteľnosti na strane dopytu a ponuky. Konečným

cieľom akéhokoľvek regulačného zásahu ex ante je zabezpečiť výhody pre koncových užívateľov pomocou zabezpečenia konkurencieschopnosti maloobchodných trhov na dlhodobom udržateľnom základe. Na základe uvedeného Európska komisia prijala (dňa 17.12.2007) Odporúčanie o relevantných trhoch výrobkov a služieb v sektore elektronických komunikácií umožňujúcich reguláciu ex ante (ďalej len „revidované odporúčanie“), ktorého účelom bolo určenie trhov výrobkov a služieb, na ktorých môže byť opodstatnená regulácia ex ante.

Podľa ods. (17) revidovaného odporúčania sa trhy uvedené v prílohe revidovaného odporúčania určili na základe troch kumulatívnych kritérií. Vnútroštátne regulačné orgány by mali pri trhoch, ktoré nie sú uvedené v tomto odporúčaní, uplatniť test troch kritérií. Súčasne v ods. (19) odporúčania je uvedené, že bolo predmetom verejnej konzultácie a konzultácie s vnútroštátnymi regulačnými orgánmi a vnútroštátnymi orgánmi pre hospodársku súťaž. Európska komisia odporučila všetkým vnútroštátnym regulačným orgánom, že tieto by pri určovaní primeraných trhov mali analyzovať trhy výrobkov a služieb uvedených v prílohe k tomuto odporúčaní a len pri určovaní trhov neuvedených v prílohe, by sa tieto mali uistiť, že sú splnené tri kumulačné kritériá.

Úrad v tomto prípade postupoval v súlade s vyššie uvedeným a test splnenia troch kritérií uplatnil len pri trhoch, ktoré neboli uvedené v prílohe revidovaného odporúčania a súčasne bol na nich určený významný podnik. Po vykonaní trojkriteriálnych testov úrad zrušil rozhodnutie úradu zo dňa 28. januára 2004, ktorým sa určuje zoznam relevantných trhov v znení neskorších rozhodnutí a vydal nové rozhodnutie zo dňa 20. januára 2011, ktorým sa určuje zoznam relevantných trhov (ďalej len „rozhodnutie o určení zoznamu relevantných trhov“).

V Bratislave, dňa 21. októbra 2011

Ing. Jana Kopečná
riaditeľka odboru ekonomickej regulácie