



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 008715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

---

# VEREJNÁ KONZULTÁCIA

---

k návrhu výzvy na predloženie ponúk do výberového konania na  
vydanie individuálnych povolení na používanie frekvencií z  
frekvenčného pásma 900 MHz a 2100 MHz formou elektronickej aukcie

Údaje o respondentovi

Názov / meno: Orange Slovensko, a.s.

---

Adresa: Metodova 8, 821 08 Bratislava

---

Kontaktná osoba: Peter Čapkovič

---

Štát: Slovenská republika

---

Tel.: +421 905 014 060

e-mail: [peter.capkovic@orange.com](mailto:peter.capkovic@orange.com)



## Úvod

Vážený Úrad pre reguláciu elektronických komunikácií a poštových služieb (ďalej len „úrad“). Opätovne skôr ako pristúpime k objasneniu našich pripomienok chceme za spoločnosť Orange Slovensko, a.s. (ďalej len „spoločnosť Orange“) poďakovať za opakovanú možnosť vyjadriť sa k pripravovanej výzve na predloženie ponúk do výberového konania na vydanie individuálnych povolení na používanie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz a 2100 MHz formou elektronickej aukcie (ďalej len „Návrh“). Túto výzvu a samotné výberové konanie vnímame veľmi citlivo nakoľko výsledky výberového konania významne ovplyvnia kontinuitu rozsahu a kvality poskytovaných služieb svojím viac ako 2,3 mil. zákazníkom a zároveň predurčia, akým smerom sa budú môcť uberať budúce investičné plány do digitálnych inovácií toľko potrebných pre slovenskú spoločnosť a ekonomiku. Veríme, že predloženým pripomienkam k tomuto Návrhu už bude úrad venovať pozornosť vo forme ich vyhodnotenia na verejnej konzultácii a zohľadní ich pri svojich ďalších krokoch.

Pokiaľ sme v predchádzajúcej verejnej konzultácii po preštudovaní podmienok ako ich úrad zverejnil v Návrhu však museli konštatovať, že sa úrad významne odklonil od všetkých cieľov výberového konania, toto naše konštatovanie musíme zopakovať aj pre aktuálny Návrh. Celý Návrh je koncipovaný ako podpora a snaha úradu napomôcť najmenšiemu mobilnému operátorovi na trhu získať frekvenčné spektrum a prístup k sieťam svojich konkurentov za oveľa prijateľnejších finančných podmienok ako v priamej a transparentnej súťaži s ostatnými operátormi (*pozn. úrad sám uviedol v tlačovom vyhlásení pre TASR, že cit. „úrad vytvoril podmienky pre operátora, ktorý nateraz nemá pridelené žiadne frekvencie pod 1 GHz“*). Návrh mu umožňuje získať prístup k službe národného roamingu, aj keď pre takúto regulačnú výhodu podľa nášho názoru neexistuje žiaden predpoklad, dôvod a právny základ. Navyše, v predložennom Návrhu sa úrad rozhodol meniť a upravovať podmienky výberového konania, ktoré sme ako problematické nevideli, ale zásadné problematické body Návrhu doznali zmeny, ktoré samotný Návrh ešte viac zhoršujú. Zároveň si dovoľujeme úrad upozorniť na viacero preklepov, štylistických nesprávností a logických rozporov v samotnom znení Návrhu (vzájomne si odporujúce alebo nesúladné podmienky zo strany úradu v texte a v prílohách), ktoré účastníkom sťažujú snahu jednoducho a koncepcne predložiť pripomienky.

Za absolútne **neprijateľné** podmienky Návrhu považujeme najmä nasledovné body:

1. Stanovenia podmienok **záväzkov** v Prílohe č. 5 a Prílohe č. 6 bez zdôvodnenia a zdokumentovania oprávnenosti potreby takejto regulácie
2. Snaha o **cenovú reguláciu** pri stanovení záväzkov v Prílohe č. 5
3. **Absencia trhovej analýzy** odôvodňujúcej potrebu regulácie a stanovovanie podmienok tak, ako sú uvedené v Návrhu
4. **Zvýhodňovanie vybraného subjektu trhu** (spoločnosti SWAN, a.s.) formou nedovolennej štátnej pomoci.

Pripomienky, ktoré detailnejšie objasnia naše úvodné konštatovanie, uvedieme v dokumente ďalej. V jednotlivých kapitolách uvádzame aj návrhy na úpravu sporných alebo nejednoznačne formulovaných častí Návrhu, aj s odôvodnením.



## Ad. Kapitola 5.2 Návrhu

Úrad v Návrhu konštatuje, že súčasné individuálne povolenia na používanie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz ako aj 2100 MHz sú platné do 31.12.2025, resp. 7.9.2026. Všetky frekvencie vo výberovom konaní budú prideľované s platnosťou od 8.9.2026.

Úrad ďalej uvádza „Individuálne povolenia platné do 31.12.2025 plánuje úrad zosúladiť s termín 7.9.2026 prostredníctvom procesu obnovy práv, ktorý bude konzultovaný samostatne.“

Veríme, že je len administratívnou chybou, že úrad neuviedol správne platnosti individuálnych povolení na používanie frekvencií z frekvenčného pásma 2100 MHz pre spoločnosti Orange Slovensko a.s. a Slovak Telekom, a.s., a to do 31.8.2026. Navrhujeme, aby predmetné znenie bolo upravené nasledovne:

„Keďže súčasné individuálne povolenia na používanie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz ako aj 2100 MHz sú platné do 31.12.2025, resp. 31.8.2026 a 7.9.2026, frekvencie budú prideľované s platnosťou od 8.9.2026. Úrad ponúkne vo výberovom konaní všetky frekvencie z týchto frekvenčných pásiem, t.j. 880 – 915 MHz a 925 – 960 MHz a 1920 – 1980 MHz a 2110 – 2170 MHz.

Individuálne povolenia platné do 31.12.2025 a 31.8.2026 plánuje úrad zosúladiť s termínom 7.9.2026 prostredníctvom procesu obnovy práv, ktorý bude konzultovaný samostatne.“

## Ad. Kapitola 5.3.1, 5.3.2 a 5.3.3 Návrhu

V odstavcoch 5.3.1, 5.3.2 a 5.3.3 Návrhu úrad stanovuje celkový spektrálny limit v každom z frekvenčných pásiem. Špecificky v odstavci 5.3.3, pre pásma 700 MHz, 800 MHz, 900 MHz, 1800, 2100 MHz a 2600 MHz, ktoré môže jeden podnik získať v ktoromkoľvek výberovom konaní aj v budúcnosti, úrad stanovuje pomer  $\frac{1}{3}$  ku celkovému množstvu frekvencií v danom frekvenčnom pásme. Ako sme už uviedli v predchádzajúcej verejnej konzultácii, úrad nedostatočne vysporiadava s tým, na základe akých analýz a predpokladov dospel práve k danému pomeru pre prípad, že na trhu pôsobia štyria a viacerí operátori. Za úvahu stojí aj fakt, že úrad sa dosť presne venuje tomu koľko spektra môže jeden podnik získať v prípade, ak budú na trhu pôsobiť štyria operátori. Veľmi vágne a až lakonicky však úrad konštatuje, že v prípade nepredania celého spektra, môže spektrálny limit zvýšiť. Tu by bolo rovnako vhodné jednoznačne upresniť, ako úrad spektrálny limit upraví, a o aké konkrétne hodnoty. Rovnako sa opätovne dopytujeme, prečo, pre danú schému nastavenia spektrálnych limitov, nebolo brané do úvahy aj spektrum z rozsahu 3400 – 3800 MHz, ktoré je svojimi vlastnosťami blízko k frekvenčnému pásma 2600 MHz.

Rovnako ako v predchádzajúcej verejnej konzultácii navrhujeme, aby úrad odstavec 5.3.3 Návrhu vypustil, nakoľko žiadnym spôsobom neovplyvňuje predmet výberového konania, nemá vplyv na správanie účastníkov tohto výberového konania a popisuje len jednu z možných variant vývoja slovenského trhu mobilných služieb vo vzťahu k počtu účastníkov trhu v budúcnosti. Navyše, ako sme uviedli, úrad žiadnym spôsobom, či už technickou analýzou alebo trhovou konzultáciou, neodôvodňuje tento svoj návrh. Za nedostatočný považujeme aj rozsah, v akom sa úrad tejto téme venuje v dokumente Posúdenie konkurenčnej, technickej a hospodárskej situácie na mobilnom



telekomunikačnom trhu Slovenskej republiky (ďalej len „Posúdenie“). K Posúdeniu uvádzame detailnejšie pripomienky ďalej.

Uvedené je zároveň v rozpore s nižšie citovaným ustanovením § 32 ods. 7 písm. c) zákona č. 452/2021 o elektronických komunikáciách v platnom znení (ďalej ako „ZEK“ alebo „zákon o elektronických komunikáciách“) – **„zabezpečenie predvídateľnosti a jednotného postupu pri vydávaní, zmene, predĺžovaní platnosti a zrušení povolení na používanie frekvencií s cieľom podporovať dlhodobé investície“**, na ktoré má úrad prihliadať pri plnení cieľov.

#### **Ad. Kapitola 5.4 Návrhu a Príloha č. 4 Aukčný poriadok 1.1.1 a 2.2.7**

V kapitole 5.4 Návrhu a kapitole 1.1.1 Prílohy č. 4 (ďalej len „Aukčný poriadok“) úrad stanovuje priebeh výberového konania do samostatných aukčných fáz pre frekvencie z frekvenčného spektra 900 MHz a pre frekvencie z frekvenčného spektra 2100 MHz samostatne.

Pre frekvencie z frekvenčného spektra 900 MHz ako aj 2100 MHz úrad navrhuje spoločnú kvalifikačnú fázu.

#### **Aukčná fáza 900 MHz**

V doplnkovej časti aukcie 900 MHz úrad navrhuje ponúknuť všetky nepredané aukčné bloky. Úrad navrhuje, aby sa doplnkovej časti mohli zúčastniť všetci účastníci aukcie, ktorí zložili peňažnú zábezpeku na aspoň 1 aukčný blok a úrad zvýši spektrálny limit na 3 aukčné bloky.

Navrhujeme, aby sa doplnkovej fázy aukčnej fázy 900 MHz mohli zúčastniť len tí účastníci výberového konania, ktorí získali v hlavnej časti aukcie maximum frekvencií teda 2 aukčné bloky. Týmto sa predíde špekulatívnemu podávaniu ponúk v doplnkovej fáze. Neexistuje legitímny dôvod na to, aby mal vo výberovom konaní takýmto spôsobom pokračovať účastník, ktorý už raz prejavil vôľu nesúťažiť v hlavnej časti aukcie o ďalší blok a teda získať aj menšiu časť frekvenčného spektra ako maximálnu.

#### **Aukčná fáza 2100 MHz**

Pre doplnkovú časť aukčnej fázy 2100 MHz, s rovnakým zdôvodnením ako pre doplnkovú časť 900 MHz navrhujeme, aby sa doplnkovej časti mohli zúčastniť len účastníci výberového konania, ktorí získali maximum 4 aukčné bloky v hlavnej časti aukcie. Predpoklad podávania špekulatívnych ponúk je pre aukčnú fázu 2100 MHz ešte výraznejší aj vzhľadom na štruktúru vyvolávacích cien – tejto téme sa budeme venovať ďalej samostatne.



## Ad Kapitola 5.9 Návrhu a 1.2 Aukčného poriadku

Úrad v Kapitole 5.9 Návrhu Tabuľka 5.2 ako aj v Kapitole 1.3 Predmet výberového konania Aukčného poriadku uvádza výšku vyvolávacích cien pre aukčné bloky kategórie A pre frekvenčné pásmo 900 MHz a aukčné bloky kategórie C pre frekvenčné pásmo 2100 MHz.

### Frekvenčné pásmo 900 MHz

Ako sme už uviedli v predchádzajúcej verejnej konzultácii, a aj po znížení vyvolávacej ceny na hodnotu 14 mil. EUR za jeden aukčný blok, považujeme vyvolávaciu cenu pre pásmo 900 MHz vzhľadom na ekonomickú výkonnosť slovenského mobilného trhu a pre prípad potenciálne vysoko konkurenčnej aukcie vzhľadom na počet možných účastníkov výberového konania a množstva dostupného frekvenčného spektra za vysokú, presahujúcu priemer vyvolávacích cien porovnateľných výberových konaní inde v Európe. Konečný výsledok výberového konania vzhľadom na vysoké ceny získaných frekvencií môže byť kontraproduktívny a spomaliť ďalšie investície do inovácií a modernizácie mobilných sietí. Navrhujeme, aby úrad znížil výšku vyvolávacej ceny minimálne o 1 mil EUR.

### Frekvenčné pásmo 2100 MHz

Rovnako ako v predchádzajúcej verejnej konzultácii opakujeme, že pre pásmo 2100 MHz úrad navrhuje mimoriadne inovatívny prístup k stanoveniu štruktúry vyvolávacích cien. Navrhovaný prístup je veľmi neobvyklý a nepoznáme žiadne výberové konanie vo svete, kde by bol podobný prístup použitý. Obvyklý spôsobom ako regulačné orgány dražia frekvenčné spektrum je za rovnaké alebo porovnateľné frekvenčné bloky stanoviť jednotnú cenu. Návrh úradu otvára možnosti špekulatívneho podávania ponúk.

Opakujeme, že navrhovaná štruktúra je aj v priamom rozpore s § 41 ods. 2 ZEK cit. „*podmienky výberového konania určí úrad v súlade so zásadou objektívnosti a transparentnosti a zásadami a princípmi podľa § 7 a v súlade s cieľmi podľa § 1, s cieľom podpory rozvoja hospodárskej súťaže, ako aj s cieľom ad písm. c) podpory efektívneho využívania frekvenčného spektra s prihliadnutím na podmienky spojené s právami na využívanie frekvenčného spektra a výšku administratívnych úhrad a ad písm. d) podpory inovácií a rozvoja podnikateľskej činnosti*“, pretože priamo podporuje vo výberovom konaní správanie účastníkov výberového konania s cieľom redukovať svoj záujem o väčšiu časť frekvenčného spektra. Z pohľadu účastníkov výberových konaní sa ohodnotenie frekvenčného spektra deje v štruktúre marginálnych ohodnotení jednotlivých frekvenčných blokov. Je ekonomicky predvídateľné, že marginálne ohodnotenia väčšieho množstva spektra s narastajúcim počtom aukčných blokov klesá, čo je v absolútnom rozpore s narastajúcou hodnotou ako to stanovuje úrad frekvenčné pásmo 2100 MHz.



Navrhovaná štruktúra je aj v priamom rozpore s tvrdením úradu, že táto prispeje k zabráneniu hromadenia spektra účastníkmi trhu. Na tento účel sa používajú nástroje spektrálnych limitov, ktoré už úrad uplatňuje. Nástroj, ktorý úrad navrhuje ide priamo ekonomicky proti správaniu trhu a podpore rozvoja inovácií dosiahnuteľnej len pri získaní určitého množstva frekvenčného spektra za ekonomicky akceptovateľných podmienok. Navrhovaná štruktúra vyvolávacích cien sa svojou komplikovanosťou odráža aj v nepresnom znení odstavcov 2.2.3 a 2.2.9 aukčného poriadku čomu sa budeme venovať ďalej v príspevku.

Navrhovaná štruktúra vyvolávacích cien je evidentným zvýhodnením štvrtého operátora na trhu, kde sa dá objektívne predpokladať, že by svoju potreba frekvenčného spektra mohol uspokojiť aj menším prídelom spektra získaným vo výberovom konaní. Naproti tomu narastajúce ohodnotenie jednotlivých blokov s ich narastajúcim počtom bude mať priamy dôsledok tak, že účastníci výberového konania, ktorí by mali snahu získať čo najväčšiu časť spektra budú svoj dopyt krátiť. Toto je v priamom rozpore s účelom výberových konaní maximalizovať prínosy z predaja frekvenčného spektra vo vzťahu k maximalizácii výnosu z výberového konania a podpora inovácií, ktorá bez dostatočne veľkých frekvenčných blokov nie je možná.

Navrhujeme preto, aby úrad upustil od tejto štruktúra vyvolávacích cien. Navrhujeme, aby vyvolávacia cena pre aukčný blok kategórie C bola stanovená na hodnotu 3 mil. EUR jednotne.

Takýmto spôsobom sa predíde potenciálnemu špekulatívnemu správaniu sa účastníkov výberového konania. Výsledok výberového konania a teda distribúcia frekvenčného spektra bude určený výhradne trhom, s predpokladom investícií do inovácií a nie neefektívnym nastavením vyvolávacích cien v rozpore s ekonomickými vzťahmi.

V odstavci 5.9 úrad ďalej uvádza vo vzťahu prevzatia dobrovoľného záväzku prevádzkovať sieť GSM/UMTS niektorým účastníkom výberového konania minimálne do 31.12.2030 a v prípade požiadavky umožnenia týmto účastníkom prístupu k tejto sieti prostredníctvom národného roamingu aj ostatným držiteľom povolení vo frekvenčnom pásme 900 MHz poskytnutie zľavy 3 mil. EUR z jednorazovej úhrady účastníkovi/ účastníkom, ktorí na seba takýto záväzok prevezmú resp. rovnaká zľava bude poskytnutá aj ak takýto záväzok vo výberovom konaní neprevezme nikto z účastníkov výberového konania a bude táto povinnosť uložená držiteľovi povolenia na používanie frekvencií pre blok A2.

Z Návrhu znenia cit „Ak takýto záväzok prevezmú dvaja alebo traja účastníci výberového konania, zníženie jednorazovej úhrady z celkovej jednorazovej úhrady za pridelenie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz vo výške 3 000 000 € bude poskytnuté každému.“ Nie je zrejmé, či zľava bude poskytnutá práve tým účastníkom výberového konania, ktorý na seba takýto záväzok prevzal alebo všetkým účastníkom výberového konania. Navrhujeme preto znenie upraviť nasledovne:



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 008715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

Nové znenie „Ak takýto záväzok prevezmú dvaja alebo traja účastníci výberového konania, zníženie jednorazovej úhrady z celkovej jednorazovej úhrady za pridelenie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz vo výške 3 000 000 € bude poskytnuté každému účastníkovi výberového konania, ktorý takýto záväzok prevzali.“

Zo znenia Návrhu ďalej nie je zrejmé ako daná zľava bude úspešnému účastníkovi výberového konania, ktorý je oprávnený danú zľavu prijať, aplikovaná. Žiadame úrad, aby bol v tejto časti Návrhu konkrétny a uviedol ako bude daná zľava z jednorazovej úhrady aplikovaná.

K výške zľavy a samotnej povinnosti záväzku prevádzkovať sieť GSM/UMTS sa budeme osobitne venovať v pripomienkach k odstavcu 6.4.3.

## **Ad Kapitola 6.1 Návrhu**

Úrad v odstavci 6.1. uvádza cit “Prevod alebo prenájom práv vyplývajúcich z pridelenia frekvencií je možný za podmienky, že nie je daná prekážka podľa § 46 ods. 12 zákona o elektronických komunikáciách a za podmienky, že nedôjde k prekročeniu spektrálneho limitu.

Spektrálny limit definovaný v priebehu aukcie bude záväzný aj pre rozhodnutie úradu o pridelení frekvencií.“

Ďalej úrad uvádza cit „V prípade zmeny na trhu alebo zdieľania frekvencií úrad môže podmienku obmedzenia prevodu alebo prenájmu pri prekročení spektrálneho limitu po predchádzajúcej verejnej konzultácii upraviť. Na základe výsledkov verejnej konzultácií úrad následne vykoná zmenu v individuálnych povoleniach.“

Navrhujeme, aby úrad obmedzil prevod alebo prenájom práv na dobu určitú, maximálne päť rokov. Takýmto spôsobom úrad významne eliminuje špekulatívne nákupy a prenájmy spektra s cieľom krátkodobých ziskov. Takto úrad ponechá trhu otvorenú možnosť prevodov alebo prenájmov spektra, ak sa stratégie operátorov budú v čase meniť a zároveň nebude potrebné pre každú takúto zmenu organizovať verejnú konzultáciu. Verejných konzultácií sa môžu zúčastňovať aj subjekty, ktoré nie sú priamo účastníkom trhu a svojim vplyvom môžu mať aj potenciálne negatívny vplyvom na výsledky verejnej konzultácie a tým nepriamo ovplyvňovať stratégie účastníkov trhu.



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 006715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

## Ad Kapitola 6.3 Návrhu

Ako sme uviedli v predchádzajúcej verejnej konzultácii pre zjednodušenie a sprehľadnenie finančných a účtovných procesov navrhujeme upraviť splatnosť jednorazovej úhrady nasledovne:

Prvú časť jednorazovej úhrady bude tvoriť finančná zábezpeka tak ako stanovuje úrad v Návrhu.

Zvyšná časť jednorazovej úhrady sa rozdelí do dvoch splátok v rovnakom pomere. Druhú splátku jednorazovej úhrady bude držiteľ individuálneho povolenia povinný uhradiť do 31.12.2024 a tretiu splátku jednorazovej úhrady bude držiteľ individuálneho povolenia povinný uhradiť do 8.9.2026.

Takto nastavená splatnosť jednorazovej úhrady je zároveň vyjadrením investičného zámeru získať potrebné množstvo frekvenčného spektra a ďalej investične rozvíjať inovácie o pokrytie najmodernejšími generáciami mobilných sietí.

## Ad Kapitola 6.4 Návrhu a Prílohy č. 5 (ďalej pre účely nasledujúcich odsekov len „Príloha“)

### Článok 1.

Úrad v článku 6.4.1 Návrhu a bode 1 Prílohy č.5 (ďalej len „Príloha“) navrhuje, aby úspešný účastník výberového konania na vydanie individuálnych povolení na používanie frekvencií z frekvenčných pásiem 900 MHz a 2100 MHz prevzal na seba záväzok veľkoobchodnej ponuky prístupu k sieti/sieťam prevádzkovaným úspešným účastníkom, ktorá umožní všetkým záujemcom uzatvorenie zmluvy o prístupe, prístup k sieti/sieťam ním prevádzkovaných v pásme 900 MHz a/alebo 2100 MHz, a poskytovanie verejne dostupných služieb za konkurencieschopných podmienok na maloobchodnom trhu, prinajmenšom v rozsahu dátových služieb, hlasových služieb a SMS, ak sa strany dohody nedohodnú na inom rozsahu verejne dostupných služieb. Úspešný účastník výberového konania je v súvislosti so záväzkom veľkoobchodnej ponuky prístupu povinný ďalej na seba prevziať ďalšie záväzky špecifikované v bode 1 Prílohy. Predmetné záväzky úspešného účastníka výberového konania majú platiť na celé obdobie platnosti každého individuálneho povolenia na používanie frekvencií vo frekvenčnom pásme 900MHz alebo 2100MHz, t.j. od 8.9.2026 a to len na obdobie, kým bude záväzok veľkoobchodnej ponuky obsiahnutý v individuálnom povolení. Záväzok sa vzťahuje na každú zo sietí prevádzkovanvej (a to aj čiastočne) úspešným účastníkom na základe individuálneho povolenia na používanie frekvencií vo frekvenčných pásmach 900 MHz a 2100 MHz.

Úrad ďalej v článku 6.4.2 Návrhu a bode 2 Prílohy navrhuje, aby úspešný účastník výberového konania pre prípad, že získa vo výberovom konaní aspoň dva aukčné bloky vo frekvenčnom pásme 900 MHz prevzal na seba záväzok národného roamingu. Národným roamingom sa pre účely





Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 006715  
IČO: 35 897 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

záväzku národného roamingu rozumie prístup k sieti poskytovanej s využitím frekvenčného spektra 900 MHz držiteľa, ktorý sa na základe tohto výberového konania stal držiteľom individuálneho povolenia na používanie frekvencií vo frekvenčnom pásme 900MHz. Záväzok národného roamingu sa týka výlučne každého úspešného účastníka výberového konania, ktorý získa vo frekvenčnom pásme 900 MHz aspoň dva aukčné bloky. Povinnosť poskytnúť národný roaming sa vzťahuje iba na pridelené frekvencie z frekvenčného pásma 900 MHz a na všetky technológie prevádzkované držiteľom v tomto frekvenčnom pásme. Oprávneným záujemcom o národný roaming je subjekt, ktorý požiadal o národný roaming a ktorý získal frekvencie vo výberovom konaní na pridelenie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz, ktorý zároveň nie je držiteľom iných frekvencií určených pre poskytovanie verejne dostupnej služby vo frekvenčných pásmach pod 1GHz. Úspešný účastník výberového konania je v súvislosti so záväzkom poskytnutia národného roamingu povinný ďalej na seba prevziať ďalšie záväzky špecifikované v bode 2 Prílohy. Záväzok národného roamingu a s tým spojené ďalšie záväzky špecifikované v bode 2 bude trvať od začiatku platnosti individuálneho povolenia na používanie frekvencií vo frekvenčnom pásme 900MHz, t.j. od 8.9.2026 do 31.12.2030.

Podľa § 41 ods. 2 Zákona č. 452/2021 Z. z. o elektronických komunikáciách v platnom znení (ďalej len „ZEK“) cit. „*podmienky výberového konania určí úrad v súlade so zásadou objektívnosti a transparentnosti a zásadami a princípmi podľa § 7 a v súlade s cieľmi podľa § 1, s cieľom podpory rozvoja hospodárskej súťaže, ako aj s cieľom*

- a) *podpory pokrytia,*
- b) *zabezpečenia požadovanej kvality služby,*
- c) *podpory efektívneho využívania frekvenčného spektra s prihliadnutím na podmienky spojené s právami na využívanie frekvenčného spektra a výšku administratívnych úhrad,*
- d) *podpory inovácií a rozvoja podnikateľskej činnosti.*

Podľa § 41 ods. 3 ZEK cit. „*pri určení podmienok výberového konania úrad zdôvodní ciele, ktoré sleduje výberovým konaním a prihliada na podmienky a požiadavky podľa § 5 ods. 1 písm. l) až n) a § 32 zákona o elektronických komunikáciách*“.

Podľa § 41 ods. 4 ZEK cit. „*úrad pred vyhlásením výberového konania vykoná verejnú konzultáciu, ktorá bude obsahovať aj navrhované podmienky výberového konania. Pred zverejním výzvym na predkladanie ponúk do výberového konania zverejní na svojom webovom sídle odôvodnenie formy výberového konania, ktorú sa rozhodol použiť v dotknutom výberovom konaní. Úrad tiež zverejní výsledky posúdenia konkurenčnej, technickej a hospodárskej situácie na trhu, podmienky spojené s právami na využívanie frekvenčného spektra a zváži možnosť využitia postupu podľa § 37, ak sú pre to splnené podmienky*“.

Podľa § 49 ods. 1 ZEK cit. „*úrad pri vydávaní individuálnych povolení na používanie frekvencií, ich zmene vrátane zmeny podľa § 46, obnovení alebo pri predĺžení doby platnosti individuálnych povolení na účel podpory efektívnej hospodárskej súťaže a ochrany pred jej obmedzovaním môže prijať vhodné opatrenia, najmä*

- a) *obmedziť maximálny rozsah frekvencií pridelených jednému podniku,*



- b) *v odôvodnených prípadoch určiť povinnosť poskytovať veľkoobchodný prístup, národný alebo regionálny roaming v určitých frekvenčných pásmach s podobnými charakteristikami,*
- c) *vyhradiť, ak je to odôvodnené špecifickou situáciou na vnútroštátnom trhu, určitú časť frekvenčného spektra alebo skupinu frekvenčných pásiem na pridelenie pre podnik vstupujúci na trh,*
- d) *zamietnuť žiadosť o vydanie individuálneho povolenia na používanie frekvencií alebo zamietnuť žiadosť o zmenu účelu používania frekvencií v určitých frekvenčných pásmach s cieľom zabrániť obmedzeniu hospodárskej súťaže, ku ktorému by došlo pridelením, prevodom frekvencií alebo hromadením frekvenčného spektra,*
- e) *určiť podmienky vzťahujúce sa na udelenie nových práv na využívanie frekvenčného spektra alebo na povolenie nových spôsobov jeho využívania s cieľom zabrániť obmedzeniu hospodárskej súťaže, ku ktorému by došlo pridelením, prevodom frekvencií alebo hromadením frekvenčného spektra,*
- f) *neumožniť alebo obmedziť prevod práv vyplývajúcich z pridelenia frekvencií, na ktoré sa nevzťahuje kontrola fúzií podľa pravidiel Európskej únie alebo vnútroštátnych pravidiel a ktoré by mohli mať za následok výrazné obmedzenie hospodárskej súťaže,*
- g) *zmeniť platné individuálne povolenia na používanie frekvencií, ak je to potrebné na uplatnenie spätných nápravných opatrení v prípade obmedzenia hospodárskej súťaže, spôsobeného prevodom práv alebo hromadením frekvenčného spektra“.*

Podľa § 49 ods. 2 ZEK cit. „**úrad opatrenia podľa odseku 1 prijíma na základe objektívneho a výhľadového posúdenia dosiahnutia a udržateľnosti efektívnej hospodárskej súťaže, ako aj posúdenia vplyvu takýchto opatrení na existujúcich a budúcich účastníkov trhu“.**

Podľa § 49 ods. 3 ZEK cit. „**úrad vydáva rozhodnutia na základe stavu hospodárskej súťaže na trhu s ohľadom na vývojové trendy, na základe posúdenia, či sú opatrenia uvedené v ods. 1 § 49 potrebné na dosiahnutie alebo udržanie efektívnej hospodárskej súťaže, a tiež na základe vplyvu týchto opatrení na existujúce a budúce investície účastníkov trhu, predovšetkým do budovania sietí, pričom zohľadňuje situáciu na trhu a dostupné tržové informácie. Úrad pritom zohľadní náležitosti analýzy trhu podľa § 65 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách“.**

**V súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami ZEK, spoločnosť Orange týmto žiada úrad, aby predložil analýzu trhu, resp. dokument spĺňajúci náležitosti podľa § 65 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách (ďalej len „analýza trhu“), na základe ktorého navrhuje, aby v rámci výberového konania úspešný účastník výberového konania na seba prevzal vyššie špecifikované záväzky.**

**Spoločnosť Orange má navyše za to, že tento dokument mal byť podkladom k tejto verejnej konzultácii k návrhu výzvy na predloženie ponúk do výberového konania na vydanie individuálnych povolení na používanie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz a 2100 MHz formou elektronickej aukcie, aby bola splnená podmienka verejnej konzultácie.**



Bez predloženia analýzy trhu, z ktorej by bolo minimálne zrejmé, aké prekážky v hospodárskej súťaži identifikoval úrad na príslušnom veľkoobchodnom trhu, prípadne ako sa situácia na veľkoobchodnom trhu negatívne prejavuje na súvisiacom maloobchodnom trhu a aké sú ciele navrhovaných regulačných opatrení úradu vo forme záväzkov, ktoré má na seba prevziať úspešný účastník výberového konania, nie je objektívne možné posúdiť či navrhované opatrenia spĺňajú zásadu proporcionality, to jest že sú vhodné a nevyhnutné k splneniu požadovaných cieľov (že samotné zákonné povinnosti podnikov v súvislosti s prístupom a prepojením a kompetencie úradu nie sú postačujúce na riešenie prípadných súťažných problémov) a že nepredstavujú pre podnik, ktorý má tieto záväzky na seba prevziať, nadmernú záťaž vo vzťahu k cieľu, ktorý má byť dosiahnutý (primeranosť v užšom slova zmysle) a či sú v súlade so zásadami a princípmi regulácie.

V rámci dokumentácie k verejnej konzultácii k Návrhu úrad zverejnil aj dokument s názvom „Posúdenie konkurenčnej, technickej a hospodárskej situácie na mobilnom telekomunikačnom trhu Slovenskej republiky“ (ďalej len „dokument“). K uvedenému dokumentu má spoločnosť Orange Slovensko, a.s., nasledovné pripomienky:

Podľa § 41 ods. 1 ZEK cit. *“ak úrad v pláne využívania frekvenčného spektra obmedzí počet práv na používanie frekvencií, vyhlási výberové konanie na pridelenie frekvencií. Výberové konanie sa uskutočňuje formou elektronickej aukcie (ďalej len „aukcia“) alebo bez aukcie”.*

Podľa § 41 ods. 2 ZEK, ako je citovaný vyššie, podmienky výberového konania určí úrad v súlade so zásadou objektívnosti a transparentnosti, zásadami a princípmi podľa § 7, v súlade s cieľmi podľa § 1, s cieľom podpory rozvoja hospodárskej súťaže, ako aj s cieľmi definovanými v tomto odseku.

Podľa § 41 ods. 3 ZEK, ako je citovaný vyššie, úrad tieto ciele zdôvodní.

Podľa § 41 ods. 4 ZEK, ako je citovaný vyššie, úrad vykoná verejnú konzultáciu zverejní podmienky podľa tohto odseku.

Podľa § 49 ods. 1, 2 a 3 ZEK – Opatrenia na ochranu hospodárskej súťaže, citovaného vyššie, má úrad definované možnosti konania, rovnako ako aj predpoklady na tieto opatrenia. Okrem iného má úrad **povinnosť pri ich vydávaní zohľadniť náležitosti analýzy trhu podľa § 65 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách.**

Podľa § 65 ods. 2 ZEK cit. “úrad pri analýze relevantného trhu posudzuje budúci vývoj na relevantnom trhu pri absencii regulácie, pričom zohľadní

a) vývojové trendy, ktoré ovplyvňujú stav hospodárskej súťaže na relevantnom trhu vrátane trendov v súvislosti s obchodnými dohodami,

b) všetky podstatné prekážky v hospodárskej súťaži na veľkoobchodnej a maloobchodnej úrovni bez ohľadu na to, či tieto prekážky majú pôvod v sieťach, službách alebo službách, ktoré nie sú elektronickými komunikačnými službami podľa tohto zákona, alebo v aplikáciách, ktoré sú z pohľadu koncového užívateľa porovnateľné, bez ohľadu na to, či sú súčasťou posudzovaného relevantného trhu,

c) iné formy regulácie alebo opatrenia uložené a ovplyvňujúce v danom období relevantný trh alebo súvisiaci maloobchodný trh alebo trhy vrátane povinností uložených podľa § 22, § 57 až 59,

d) povinnosti uložené podniku s významným vplyvom na inom relevantnom trhu”.



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 006715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

**Po preštudovaní dokumentu konštatujeme, že tento nespĺňa náležitosti analýzy relevantného trhu a ako taký nemôže byť zákonným podkladom pre prijatie opatrení podľa § 49 ods. 1 zákona v rámci výberového konania. Uvedené je zrejmé, ak napríklad porovnáme dokument s analýzou ktoréhokoľvek relevantného trhu tak, ako ju štandardne vykonáva a predkladá na konzultácie úrad.**

**V súlade s vyššie uvedenými ustanoveniami zákona o elektronických komunikáciách týmto žiadame úrad, aby predložil analýzu trhu, resp. dokument spĺňajúci náležitosti podľa § 65 ods. 2 zákona o elektronických komunikáciách (ďalej len „analýza trhu“), na základe ktorého navrhuje, aby úspešný účastník výberového konania na seba prevzal vyššie špecifikované záväzky z Návrhu.**

V tejto súvislosti osobitne poukazujeme na recitál 133 Smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/1972 z 11. 12. 2018, ktorou sa stanovuje európsky kódex elektronických komunikácií (ďalej len „kódex“ alebo „EECC“) podľa ktorého cit. „*O opatreniach prijatých špeciálne na podporu hospodárskej súťaže pri udeľovaní alebo obnovovaní práv na využívanie rádiového spektra by mali rozhodovať národné regulačné a iné príslušné orgány, ktoré majú potrebné ekonomické, technické a trhové poznatky. Podmienky pridelovania rádiového spektra môžu ovplyvniť situáciu v oblasti hospodárskej súťaže na trhoch s elektronickými komunikáciami a podmienky na vstup. Obmedzený prístup k rádiovému spektru najmä vtedy, keď je rádiové spektrum obmedzené, môže vytvoriť prekážku pre vstup alebo brzdiť investície, zavádzanie siete, poskytovanie nových služieb alebo aplikácií, inováciu a hospodársku súťaž. Nové práva na využívanie vrátane práv získaných prevodom alebo prenájmom a zavedenie nových pružných kritérií na využívanie rádiového spektra môže tiež ovplyvniť existujúcu hospodársku súťaž. Určité podmienky použité na podporu hospodárskej súťaže (poznámka: pri udeľovaní alebo obnovovaní práv na využívanie rádiového spektra), môžu mať iné účinky, ak sa uplatňujú nesprávne; napríklad stropy a vyhradenie v rámci rádiového spektra môže spôsobiť umelé obmedzenie, povinnosti veľkoobchodného prístupu môžu pri absencii trhovej sily neoprávnene obmedziť obchodné modely a obmedzenia prevodov môžu brzdiť rozvoj sekundárnych trhov. Preto je na uloženie takých podmienok potrebný konzistentný a objektívny test hospodárskej súťaže, ktorý by sa mal dôsledne využívať. Použitie takýchto opatrení by preto malo vychádzať z dôkladného a objektívneho posúdenia trhu a jeho podmienok hospodárskej súťaže zo strany národných regulačných a iných príslušných orgánov. Vnútroštátne orgány v oblasti hospodárskej súťaže by však vždy mali zaručiť účinné a efektívne využívanie rádiového spektra a zabrániť narušeniu hospodárskej súťaže protikonkurenčným hromadením.*“

Podľa recitálu 171 kódexu cit. „...pri rozhodovaní o konkrétnom nápravnom opatrení, ktoré sa má uložiť, by, okrem iného, národné regulačné orgány mali posúdiť jeho technickú realizovateľnosť a vykonať analýzu nákladov a prínosov so zreteľom na jeho stupeň vhodnosti riešiť zistené problémy hospodárskej súťaže na maloobchodnej úrovni a so zreteľom na umožnenie hospodárskej súťaže na základe diferenciacie a technologickej neutrality...“



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 006715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

Podľa článku 3 bod 4 písm. b) kódexu národné regulačné orgány cit. *“zabezpečujú, aby za podobných okolností nedochádzalo k diskriminácii pri zaobchádzaní s poskytovateľmi elektronických komunikačných sietí a služieb”* a podľa písm. f) kódexu národné regulačné orgány cit. *„ukladajú regulačné povinnosti ex ante len v rozsahu potrebnom na zabezpečenie efektívnej a udržateľnej hospodárskej súťaže v záujme koncových používateľov a zmierňujú alebo rušia tieto povinnosti hneď, ako je táto podmienka splnená“*.

V súvislosti s navrhovanými opatreniami, resp. ich dôvodnosťou, upozorňujeme, že samotný úrad v trojkriteriálnom teste relevantného trhu č. 2 - veľkoobchodné služby ukončenia hlasového volania v individuálnych mobilných sieťach publikovanom dňa 10. 06. 2021 konštatuje, že tento trh smeruje k efektívnej súťaži, a že ak by sa vyskytli nejaké riziká efektívnej hospodárskej súťaže, dajú sa tieto riešiť príslušným ustanovením zákona o elektronických komunikáciách. Absenciu reálnej potreby regulácie veľkoobchodného mobilného trhu/trhov podporuje aj skutočnosť, že na trhu sú dlhodobo zavedené medzi podnikmi komerčné dohody o národnom roamingu. Túto skutočnosť by mal úrad, v súlade so zásadou proporcionality pri ukladaní povinností v súvislosti s prístupom podľa zákona o elektronických komunikáciách, zohľadniť.

V zmysle vyššie uvedeného teda očakávame, že úrad predloží na verejnú konzultáciu analýzu, z ktorej bude zrejmá dôvodnosť každého jedného z navrhovaných opatrení a ich súlad s cieľmi, zásadami a princípmi regulácie podľa zákona o elektronických komunikáciách. V opačnom prípade nebudú mať predmetné opatrenia žiadnu oporu v zákone a ich ďalšie vynucovanie zo strany úradu voči záujemcom o získanie frekvencií bude v hrubom rozpore so zákonnou požiadavkou aby úrad ako regulačný orgán konal nestranne, objektívne, transparentne, nediskriminačne a primerane.

## Článok II.

Návrh úradu, aby úspešný účastník výberového konania na seba prevzal záväzok poskytnúť prístup k ním prevádzkovaným sieťam v pásme 900 MHz a/alebo 2100 MHz (poznámka: národný roaming je forma prístupu k sieťam) a s tým spojené povinnosti v rozsahu v akom navrhuje úrad, ide podľa názoru spoločnosti Orange **dáľeko nad rámec opatrení**, ktoré môže úrad prijať na účel podpory efektívnej hospodárskej súťaže a ochrany pred jej obmedzovaním podľa § 49 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách v súvislosti s vydávaním individuálnych povolení na používanie frekvencií, ich zmenou, obnovením alebo pri predĺžení doby platnosti individuálnych povolení.

Povinnosť prístupu (poznámka: národný roaming je forma prístupu k sieťam) pre obidve frekvenčné pásma (**poznámka: podľa definície záväzkov výlučne podľa znenia uvedeného v Prílohe oprávnený uchádzač o národný roaming podľa bodu 2 Prílohy sa bude môcť súčasne domáhať aj poskytnutia prístupu v súlade so záväzkami definovanými v bode 1 Prílohy, ak úrad neupraví znenie v zmysle našich pripomienok nižšie a nezosúladí vlastné návrhy v ods. 6.4 a Prílohe č. 5**) tak, ako navrhuje úrad, je stanovená v najväčšom možnom rozsahu ako definuje § 2 ods. 8 zákon o elektronických komunikáciách.



Podľa uvedeného ustanovenia § 2 ods. 8 ZEK cit. „*prístup je sprístupnenie zariadení alebo služieb inému podniku za vymedzených podmienok, a to buď na výhradnom, alebo nevýhradnom základe, na účely poskytovania elektronických komunikačných služieb, aj keď sa používajú na poskytovanie služieb informačnej spoločnosti alebo vysielanie programových služieb, najmä prístup k*

- a) *prvkom siete a pridruženým prostriedkom, ktoré môžu zahŕňať pevné alebo iné pripojenie zariadenia, najmä prístup k účastníckemu vedeniu a k pridruženým prostriedkom a službám potrebným na poskytovanie služieb prostredníctvom účastníckeho vedenia,*
- b) *pasívnej infraštruktúre,*
- c) *príslušným softvérovým systémom vrátane prevádzkových podporných systémov,*
- d) *informačným systémom alebo databázam určeným a využívaným na zadávanie predbežných objednávok, aktiváciu zákazníka alebo špecifikovanej služby, zadávanie objednávok, podávanie žiadostí o údržbu a opravu, ako aj na účely fakturácie,*
- e) *prevodu čísel alebo systémom ponúkajúcim rovnocennú funkciu,*
- f) *pevným sieťam a k mobilným sieťam najmä pre účely roamingu,*
- g) *systémom podmieneného prístupu k službám digitálnej televízie,*
- h) *službám virtuálnych sietí“.*

V súvislosti s povinnosťou prístupu podľa bodu 1 pre frekvencie z frekvenčného pásma 900 MHz a 2100 MHz úrad navrhuje, aby úspešný účastník prevzal na seba záväzok nediskriminácie, to jest povinnosť uplatňovať voči iným podnikom porovnateľné podmienky za porovnateľných okolností, poskytovať služby a informácie iným podnikom za rovnakých podmienok (poznámka: vrátane podmienok cenových) a v rovnakej kvalite, ako keby ich využíval pre vlastnú potrebu alebo ich poskytoval podniku v postavení ovládanej osoby alebo podniku, v ktorom má právo spolurozhodovať.

V súvislosti s navrhovaným záväzkom prístupu vo forme národného roamingu podľa bodu 2 pre frekvencie z frekvenčného pásma 900 MHz v prospech oprávneného záujemcu úrad navrhuje, aby úspešný účastník prevzal na seba záväzok nediskriminácie a záväzok akceptovať cenovú reguláciu, vzhľadom ku skutočnosti, že cena musí byť určená na princípe nákladovo orientovaných veľkoobchodných jednotkových cien služieb, ktoré sú predmetom záväzku národného roamingu, pričom nákladovo orientované veľkoobchodné jednotkové ceny služieb musia vychádzať z metodiky dlhodobých prírastkových nákladov LRAIC+ zohľadňujúc návratnosť vloženého kapitálu podľa aktuálnej hodnoty WACC pred zdanením, ktorý stanoví úrad ak nedôjde ku komerčnej dohode o poskytovaní národného roamingu.

Úradu týmto dávame do pozornosti aj prípad nedávneho výberového konania multi-band v Belgicku v roku 2022, v rámci ktorého regulačný úrad (IBPT) stanovuje operátorom povinnosť poskytnúť národný roaming výlučne novému subjektu na trhu, ktorý získa frekvencie v pásme 900 MHz výberového konania aj to až po zlyhaní komerčných rokovaní o uzatvorení zmluvy na poskytovanie národného roamingu v primeranej dobe<sup>1</sup>. Stanovenie povinnosti poskytnutia

<sup>1</sup> [https://auction2022.be/sites/default/files/2022-01/Memorandum\\_EN.pdf](https://auction2022.be/sites/default/files/2022-01/Memorandum_EN.pdf)



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 006715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

roamingu pre existujúceho operátore navyše bez právneho základu nemá obdobu v žiadnom nám známom prípade výberového konania.

Spoločnosť Orange Slovensko má za to, že ukladanie povinností podnikom (vrátane cenových) v rozsahu, ako úrad navrhuje, je možné len a výlučne postupom podľa 6. hlavy druhej časti ZEK (§ 61 až 81), ktorý si vyžaduje určenie a vymedzenie príslušného relevantného trhu (ak sa tento nenachádza v zozname), jeho analýzu, určenie významného podniku a uloženie niektorej z povinností podľa § 67 až 73 a § 75 až 91 zákona o elektronických komunikáciách.

Postup úradu, ktorý sa prostredníctvom opatrení podľa § 49 ods. 1 zákona o elektronických komunikáciách v súvislosti s vydávaním individuálnych povolení na používanie frekvencií, ich zmenou, obnovením alebo pri predĺžení doby platnosti individuálnych povolení snaží zaviesť plnohodnotnú ex ante reguláciu, ktorá jednoznačne predpokladá postupy podľa 6. hlavy druhej časti zákona o elektronických komunikáciách (§ 61 až 81), považujeme za obchádzanie účelu zákona zo strany úradu a ako taký považuje tento postup úradu za protiprávny.

### Článok III.

Ako už bolo uvedené v časti II. pripomienok povinností prístupu (poznámka: národný roaming je forma prístupu k sieti) pre obidve frekvenčné pásma (**poznámka: vid' poznámku v úvode článku II. vyššie**) tak, ako navrhuje úrad, je stanovená v najväčšom možnom rozsahu ako definuje § 2 ods. 8 zákon o elektronických komunikáciách

Bez ohľadu na pripomienky uvedené v časti I. a II. pripomienok je potrebné, aby úrad presne definoval, **ktoré konkrétne povinnosti v rámci prístupu** bude mať úspešný účastník výberového konania (napr. na akej úrovni siete, k akým zariadeniam, či prípadne softvérovým systémom, pasívnej infraštruktúre a pod.) a aspoň základné podmienky ich realizácie tak, ako to úrad štandardne určuje v ex-ante regulačných rozhodnutiach vydávaných podľa 6. hlavy druhej časti zákona o elektronických komunikáciách (§ 61 až 81).

Zároveň týmto upozorňujeme, že analýza trhu sa pri regulácii ex ante zo strany úradu musí vykonávať aj následne a to pravidelne v zákonom stanovenej lehote za účelom preverenia či potreba tejto regulácie pretrváva.

**Spoločnosť Orange má za to, že bez definovania rozsahu prístupu (konkrétnych povinností) a základných podmienok jeho realizácie je záväzok úspešného účastníka poskytnúť prístup k ním prevádzkovaným sieťam neurčitý, nevykonateľný a protizákonný.**

V súlade s § 4 ods. 5 ZEK cit. „úrad ako národný regulátor pre odvetvie elektronických komunikácií a) vykonáva

**1. reguláciu trhu elektronických komunikácií ex ante v rozsahu potrebnom na zabezpečenie efektívnej a udržateľnej hospodárskej súťaže v záujme koncových užívateľov a rozvoja odvetvia,**

**b) ukladá povinnosti prístupu a prepojenia podľa tohto zákona...“.**



V súlade s § 7 ZEK cit. „pri naplňaní cieľov tohto zákona úrad

- a) **podporuje predvídateľnosť regulácie zabezpečením jednotného regulačného prístupu k regulovaným subjektom podľa tohto zákona a vzájomnou spoluprácou s orgánom európskych regulátorov, skupinou pre politiku rádiového frekvenčného spektra, agentúrou ENISA a s Európskou komisiou,**
- b) **zabezpečuje, aby nedochádzalo k diskriminácii pri zaobchádzaní s poskytovateľmi sietí a služieb,**
- c) **uplatňuje princíp technologickej neutrality, ak tento zákon alebo osobitný predpis neustanovuje inak,**
- d) **v povinnostiach týkajúcich sa prístupu zohľadňuje riziká, ktoré znášajú investujúce podniky, a umožňuje rôzne dohody o spolupráci investorov a strán, ktoré sa snažia získať prístup, aby sa rozdelilo riziko investovania, pričom zabezpečuje zachovanie hospodárskej súťaže na trhu a zásady nediskriminácie...“.**

V súlade s § 32 ZEK ods. 1 cit. „úrad vykonáva správu frekvenčného spektra, pričom zohľadňuje medzinárodné zmluvy a ostatné medzinárodné dokumenty, ktorými je Slovenská republika viazaná. Správou frekvenčného spektra je činnosť úradu podľa § 33 až 51. Úrad pri správe frekvenčného spektra postupuje v súlade s princípmi **efektívnosti, objektívnosti, transparentnosti, nediskriminácie, primeranosti a odôvodnenosti“.**

V súlade s § 32 ZEK ods. 7 cit. „úrad pri svojej činnosti podľa odseku 1 podporuje harmonizáciu využívania frekvenčného spektra na poskytovanie sietí a služieb na území Európskej únie a zabezpečuje jeho efektívne a účinné využívanie, pričom dbá na dosiahnutie výhod pre koncových užívateľov prostredníctvom podpory hospodárskej súťaže, úspor z rozsahu, interoperability sietí a služieb. Pri plnení týchto cieľov úrad okrem iného prihliada na

- a) **dosiahnutie pokrytia územia a obyvateľstva Slovenskej republiky elektromagnetickým signálom, ako aj pokrytia významných dopravných koridorov v rámci Slovenskej republiky vrátane transeurópskej dopravnej siete kvalitnými a rýchlymi širokopásmovými bezdrôtovými sieťami,**
- b) **podporu rozvoja nových bezdrôtových komunikačných technológií a aplikácií,**
- c) **zabezpečenie predvídateľnosti a jednotného postupu pri vydávaní, zmene, predĺžovaní platnosti a zrušení povolení na používanie frekvencií s cieľom podporovať dlhodobé investície,**
- d) **zabezpečenie ochrany proti škodlivému rušeniu a prijíma vhodné preventívne a nápravné opatrenia,**
- e) **podporu zdieľaného využívania frekvenčného spektra,**
- f) **najvhodnejší spôsob povoľovania využívania frekvenčného spektra,**
- g) **uplatňovanie transparentných pravidiel pre vydávanie povolení na používanie frekvencií, zmenu, predĺžovanie platnosti a zrušenie týchto povolení, ako aj pravidiel prevodu práv vyplývajúcich z pridelenia frekvencií,**
- h) **predvídateľnosť a jednotný postup v celej Európskej únii pri vydávaní povolení na používanie frekvencií s ohľadom na ochranu verejného zdravia“.**





Podľa už vyššie citovaného ustanovenia § 41 ods. 2 ZEK cit. „*podmienky výberového konania určí úrad v súlade so zásadou objektívnosti a transparentnosti a zásadami a princípmi podľa § 7 a v súlade s cieľmi podľa § 1, s cieľom podpory rozvoja hospodárskej súťaže, ako aj s cieľom*

- a) *podpory pokrytia,*
- b) *zabezpečenia požadovanej kvality služby,*
- c) *podpory efektívneho využívania frekvenčného spektra s prihliadnutím na podmienky spojené s právami na využívanie frekvenčného spektra a výšku administratívnych úhrad,*
- d) *podpory inovácií a rozvoja podnikateľskej činnosti.*

Podľa § 41 ods. 3 ZEK cit. „*pri určení podmienok výberového konania úrad zdôvodní ciele, ktoré sleduje výberovým konaním a prihliada na podmienky a požiadavky podľa § 5 ods. 1 písm. l) až n) a § 32 zákona o elektronických komunikáciách*“.

Podľa § 41 ods. 4 ZEK cit. „*úrad pred vyhlásením výberového konania vykoná verejnú konzultáciu, ktorá bude obsahovať aj navrhované podmienky výberového konania. Pred zverejnením výzvy na predkladanie ponúk do výberového konania zverejní na svojom webovom sídle odôvodnenie formy výberového konania, ktorú sa rozhodol použiť v dotknutom výberovom konaní. Úrad tiež zverejní výsledky posúdenia konkurenčnej, technickej a hospodárskej situácie na trhu, podmienky spojené s právami na využívanie frekvenčného spektra a zváži možnosť využitia postupu podľa § 37, ak sú pre to splnené podmienky*“.

Spoločnosť Orange konštatuje, že úrad pri určení podmienok Návrhu zverejneného v rámci verejnej konzultácie absolútne nedodržiava princípy uvedené vyššie, a to najmä princíp transparentnosti, nediskriminácie, primeranosti a odôvodnenosti. Úrad nesleduje svojím konaním ciele určené v ZEK, ktorými je úrad viazaný, a to najmä: podpora inovácií a rozvoja podnikateľskej činnosti, predvídateľnosť regulácie, nediskriminačné zaobchádzanie s poskytovateľmi sietí a služieb a uplatňovanie transparentných pravidiel. A čo je najzásadnejšie, úrad nedodržiava zákonné povinnosti, ktoré mu stanovuje ZEK.

#### **Ad Kapitola 6.4.1 Návrhu a Príloha – časť prvá Závazok veľkoobchodnej ponuky**

Úrad v kapitole 6.4.1 Návrhu uvádza že, cit. “*účelom záväzku veľkoobchodnej ponuky je vytvorenie podmienok pre rokovanie o prístupe v dobrej viere, uzatvorenie zmluvy o prístupe alebo obdobnej zmluvy s rovnakým účelom a umožnenie poskytovania verejne dostupných služieb každému záujemcovi o prístup, ktorý nie je držiteľom individuálneho povolenia na používanie frekvencií vo frekvenčnom pásme 900MHz alebo 2100MHz (ďalej pre účely tohto článku o záväzku veľkoobchodnej ponuky len „záujemca“), a to prostredníctvom siete/sietí držiteľa individuálneho povolenia na používanie frekvencií vo frekvenčnom pásme 900MHz a 2100MHz*”.

Úrad ďalej uvádza, že cit. “*cieľom záväzku veľkoobchodnej ponuky je vytvorenie takých podmienok, ktoré umožnia všetkým záujemcom uzatvorenie zmluvy o prístupe, prístup k sieti/sietiam držiteľa prevádzkovaných v pásme 900 MHz alebo 2100 MHz, a poskytovanie verejne dostupných služieb za konkurencieschopných podmienok na maloobchodnom trhu, prinajmenšom*



*v rozsahu dátových služieb, hlasových služieb a SMS, ak sa strany dohody nedohodnú na inom rozsahu verejne dostupných služieb”.*

K uvedenému žiadame úrad doložiť zdôvodnenie potreby takejto regulácie v zmysle už vyššie uvedených komentárov v článku I. a II. týchto pripomienok a náležité dôkazy vo forme trhovej analýzy, ktorej výsledkom je potreba takejto regulácie.

Závazok uzatvorenia zmluvy o prístupe pre každého záujemcu, ktorý nie je držiteľom individuálneho povolenia na používanie frekvencií vo frekvenčnom pásme 900MHz a 2100 MHz je záväzok nad rámec zákona. Tiež nie je z formulácie úradu v ods. 6.4.1 výzvy jasné, či ide o záujemcu, ktorý nie je držiteľom individuálneho povolenia na používanie frekvencií vo frekvenčnom pásme 900MHz alebo 2100MHz už v čase vyhlásenia výzvy alebo až po právoplatnom ukončení výberového konania, ktorého sa táto výzva týka. Navyše v Prílohe sa ďalej nedefinuje, či a aké podmienky musí spĺňať záujemca, ale rozsah záväzku je definovaný pre akéhokoľvek záujemcu – viď naša poznámka v úvode článku II. a III. týchto pripomienok.

V pripomienkach uvedených k predošlému návrhu výzvy uverejnenej dňa 28.06.2023 sme úrad upozorňovali na špekulatívnu možnosť oprávneného subjektu požiadať o prístup v rámci záväzku veľkoobchodnej ponuky a súčasne aj národného roamingu. V Návrhu úrad, pravdepodobne s úmyslom takejto špekulácii zamedziť, vložil do bodu 1 Prílohy č. 5 ustanovenie cit. „Tento záväzok sa nevzťahuje na prípad, ak záujemca žiada o veľkoobchodnú ponuku na rovnaké obdobie, v ktorom už poskytuje národný roaming“. Uvedená formulácia však bez ďalšej úpravy nenavodí obmedzenie oprávnenia záujemcu. Preto navrhujeme jej doplnenie nasledovne: „Tento záväzok sa nevzťahuje na prípad, ak záujemca žiada o veľkoobchodnú ponuku na rovnaké obdobie, v ktorom mu už je poskytovaný národný roaming“. Zároveň táto vylučujúca podmienka je úplne opomenutá v odseku 6.4.1 Návrhu. Zmätočné a nejasné je aj vyhlásenie o rozsahu verejne dostupných služieb na maloobchodnom trhu stanovením rozsahu pojmom „prínajmenšom“ v rozsahu dátových, hlasových služieb a SMS, ak sa zmluvné strany nedohodnú inak.

Určenie platnosti tohto záväzku veľkoobchodnej ponuky v rozsahu na celé obdobie platnosti každého individuálneho povolenia na používanie frekvencií vo frekvenčnom pásme 900MHz alebo 2100MHz, t.j. od 08.09.2026 a len na obdobie, kým bude záväzok veľkoobchodnej ponuky obsiahnutý v individuálnom povolení, je neprimerane dlhé a nie je možné predikovať vývoj trhu elektronických komunikačných služieb a technológií, legislatívny vývoj, ani budúci postup úradu, a tým získať objektívnu predstavu o trvaní záväzku. Zároveň posledná veta hovorí o záväzku veľkoobchodnej ponuky, ktorá sa vzťahuje na každú zo sietí poskytovaných držiteľom na základe individuálneho povolenia na používanie frekvencií vo frekvenčných pásmach 900MHz a 2100MHz.

Úrad si ďalej vyhradzuje právo vypustiť alebo upraviť tento záväzok v prípade podstatnej zmeny skutočností na trhu a po verejnej konzultácii zmeniť individuálne povolenia s tým, že bude preskúmať nutnosť tohto záväzku v pravidelných intervaloch každých 5 rokov. Vzhľadom na to, že už samotný záväzok podľa Prílohy č. 5 bodu 1 považujeme za reguláciu zo strany úradu presahujúcu jeho legálne kompetencie, možnosť úradu tento záväzok ešte v čase a podľa jeho uváženia meniť, zakladá nestabilitu, neistotu a nepredvídateľnosť pre podnikateľské aktivity držiteľa. Úrad si vyhradzuje právo záväzok vypustiť alebo upraviť v prípade podstatnej zmeny



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 006715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

skutočnosť na trhu a po verejnej konzultácii. Avšak vychádzajúc zo skutkového stavu v čase prípravy týchto pripomienok, kedy úrad vykonáva reguláciu ex ante svojvoľne, nie v súlade so zákonom a bez predloženia trhovej analýzy, je nepredvídateľné, akým smerom nastaví úrad svoje rozhodnutia v budúcnosti. Navyše, úrad žiada držiteľa podpisom záväzku a nadobudnutím frekvencií o akceptáciu nelimitovanej možnosti úpravy tohto záväzku podľa bodu 1 Prílohu č. 5 zo strany úradu do budúcnosti a na základe postupu, o predvídateľnosti a legálnosti ktorého vyjadrujeme pochybnosti vyššie.

Rovnako, rozšírenie podmienky poskytnutia prístupu na každú zo sietí prevádzkovaných držiteľom na základe individuálneho povolenia na používanie frekvencií vo frekvenčnom pásme 900MHz a 2100MHz je pre spoločnosť Orange neprípustné a v rozpore s ustanovením § 41 ods. 2 písm. d). Spoločnosť Orange vynakladá investície do budovania, rozvoja a zlepšenia kvality svojej siete a úrad nesmie takéto investície zmarifikovať uložením povinnosti prístupu v takomto rozsahu na každú zo sietí prevádzkovaných držiteľom bez splnenia už vyššie uvedených zákonných predpokladov.

Povinnosť držiteľa žiadnemu záujemcovi neklásť v procese rokování o uzavretí zmluvy o prístupe žiadne právne, administratívne, ani iné prekážky a vyžadovať splnenie takých podmienok, ktoré nie sú pre proces uzavretia zmluvy o prístupe nevyhnutné, ktoré nie sú nutné pre riadne poskytovanie verejne dostupných služieb alebo ktoré nie sú bežné pre uzatváranie komerčnej zmluvy o prístupe, je formulovaná vágne a nejasne, pričom nie je možné z takejto formulácie určiť rozsah práv a povinností držiteľa.

Záväzok rokovať so záujemcami o prístupe, bez ohľadu na rozsah infraštruktúry a prevádzkových systémov záujemcu o prístup, vnáša odôvodnenú obavu z uloženia povinností, ktorej následkom by mohlo byť vysoké bezpečnostné riziko ohrozenia integrity sietí držiteľa poskytujúceho prístup, vzniku škody a poškodenia dobrého mena držiteľa.

Posledný odsek na strane 17 v časti 6.4.1 hovorí o **záväzku držiteľa poskytnúť prístup**, ktorý umožní záujemcovi poskytovania nezávislých a celoplošných verejne dostupných mobilných služieb, a to v rozsahu, kvalite a s geografickým pokrytím územia a obyvateľstva celej SR, ktoré nie sú horšie ako rozsah, kvalita a geografické pokrytie územia a obyvateľstva SR maloobchodných služieb poskytovaných držiteľom prostredníctvom sietí využívajúcich (a to aj čiastočne) pridelené frekvencie z frekvenčného pásma 900 MHz a 2100 MHz, alebo v nižšom rozsahu, nižšej kvalite a s nižším geografickým pokrytím územia a obyvateľstva SR, pokiaľ sú služby takto požadované a dohodnuté so záujemcom. Záväzok sa netýka poskytovania služieb v pevnom umiestnení.

Príloha č. 5 bod 1 znie cit. " **Zaväzujem sa pri zohľadnení technických možností siete k poskytnutiu takého prístupu**, ktorý umožní záujemcovi na maloobchodnom trhu poskytovanie nezávislých a celoplošných verejne dostupných mobilných služieb tak, aby bol záujemca schopný poskytovať dátové služby, hlasové služby a SMS, a to v rozsahu, kvalite a s geografickým pokrytím územia a obyvateľstva SR, ktoré nie sú horšie ako rozsah, kvalita a geografické pokrytie územia a obyvateľstva SR maloobchodných služieb poskytovaných držiteľom prostredníctvom sietí, ktoré (a to aj čiastočne) využívajú frekvencie z frekvenčného pásma 900 MHz a 2100 MHz, alebo v nižšom rozsahu, nižšej kvalite a s nižším geografickým pokrytím územia a obyvateľstva SR, pokiaľ sú služby takto požadované a dohodnuté so záujemcom."



Oba záväzky v znení ako sú uvedené vyššie sú absolútne neprijateľné, nakoľko priamo určujú povinnosť držiteľa poskytnúť prístup. Navrhujeme úradu, aby znenie uvedených záväzkov formuloval identicky ako v iných odsekoch – znenie v bode 1 Prílohy č. 5: **Zaväzujem sa pri zohľadnení technických možností siete k rokovaniu o poskytnutí takého prístupu, ktorý umožní záujemcovi na maloobchodnom trhu poskytovaním nezávislých a celoplošných verejne dostupných mobilných služieb tak, aby bol záujemca schopný poskytovať dátové služby, hlasové služby a SMS, a to v rozsahu, kvalite a s geografickým pokrytím územia a obyvateľstva SR, ktoré nie sú horšie ako rozsah, kvalita a geografické pokrytie územia a obyvateľstva SR maloobchodných služieb poskytovaných držiteľom prostredníctvom sietí, ktoré (a to aj čiastočne) využívajú frekvencie z frekvenčného pásma 900 MHz a 2100 MHz, alebo v nižšom rozsahu, nižšej kvalite a s nižším geografickým pokrytím územia a obyvateľstva SR, pokiaľ sú služby takto požadované a dohodnuté so záujemcom.**

Záväzok v poslednom odseku strany 17 časti 6.4.1 navrhujeme preformulovať primerane.

Úrad ďalej v Prílohe č. 5 bod 1 žiada záväzok držiteľa vypracovať a na požiadanie záujemcu poskytnúť ponuku a úplný návrh zmlúvy o prístupe a zmlúvy o ochrane dôverných informácií (NDA; ak je vyžadovaná), a to bez podmienok, ktoré nie sú pre proces uzavretia zmlúvy o prístupe nevyhnutné, ktoré nie sú nutné pre riadne poskytovanie verejne dostupných služieb a ktoré nie sú bežné pre uzatváranie komerčnej zmlúvy o prístupe. V uvedenom bode mal úrad pravdepodobne (vychádzajúc aj z ústnych formulácií úradu v rámci stretnutia k predošlej verejnej konzultácii) úmysel doplniť ustanovenie o tom, že záujemca má povinnosť s držiteľom podpísať zmluvu o ochrane dôverných informácií (NDA) v prípade, že to držiteľ vyžaduje. Formulácia tohto odseku v časti 6.4.1 Návrhu a v bode 1 Prílohy č. 5 však vnáša ďalšiu nezrovnalosť a pochybnosti o tom, za akých podmienok je NDA vyžadovaná a zároveň neformuluje povinnosť jej podpisu oboma zmluvnými stranami ako predkladu plnenia ďalších podmienok zo strany držiteľa uvedených v tomto odseku. Z uvedeného dôvodu navrhujeme preformulovať odsek nasledovne: **Ďalej sa zaväzujem vypracovať a na požiadanie záujemcu poskytnúť ponuku a úplný návrh zmlúvy o prístupe až po podpise zmlúvy o ochrane dôverných informácií (NDA; ak je táto držiteľom vyžadovaná), a to bez podmienok, ktoré nie sú pre proces uzavretia zmlúvy o prístupe nevyhnutné, ktoré nie sú nutné pre riadne poskytovanie verejne dostupných služieb a ktoré nie sú bežné pre uzatváranie komerčnej zmlúvy o prístupe.**

V nasledujúcom odseku: „Ponuku a návrh zmlúvy o prístupe vypracujem v požadovanom rozsahu najskôr ku dňu, kedy v konkrétnom frekvenčnom spektre, resp. prostredníctvom siete poskytovanej v konkrétnom frekvenčnom spektre, začnem poskytovať vlastnú mobilnú verejne dostupnú službu; po začatí poskytovania vlastnej mobilnej verejne dostupnej služby prostredníctvom siete v konkrétnom frekvenčnom spektre kedykoľvek na požiadanie záujemcu. Ponuka a návrh zmlúvy budú obsahovať všetky časti, cenové a technické parametre, ktoré je možné v čase **zverejnenia alebo** poskytnutia uviesť alebo predpokladať, a všetky požiadavky a údaje, ktoré má záujemca uviesť, aby jeho žiadosť bola kompletná. Návrh zmlúvy o prístupe so všetkými náležitosťami je držiteľ povinný poskytnúť najneskôr do 60 kalendárnych dní po dni doručenia kompletnej žiadosti záujemcu. O rozsahu kompletnej žiadosti budem záujemcu bezodkladne informovať“. Navrhujeme **vypustiť slová „zverejnenia alebo“** nakoľko tieto nemajú zmysel.



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 006715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

Úrad tiež žiada určenie veľkoobchodných cien jednotlivých verejne dostupných služieb (za volanie, SMS, MB dát a pod.) poskytovaných na základe zmluvy o prístupe v súlade s konkurenčnými a nediskriminačnými podmienkami tak, aby zodpovedali rozsahu infraštruktúry prevádzkovej držiteľom a využívanej záujemcom na účely ním poskytovaných služieb, aby nepôsobili ako prekážka rozvoja konkurencie, a aby záujemcovi o prístup, ktorý je rovnako efektívny ako držiteľ, umožňovali poskytovanie konkurencieschopných služieb za podobných podmienok ako má držiteľ. Konštatujeme, že nie je možné na základe vyššie uvedenej požiadavky určiť cenu spôsobom, ako tu úrad žiada. Definovať rovnako efektívneho záujemcu držiteľom v rámci rokovaní o prístupe nie je možné a nedá sa objektívne určiť tak, aby bolo možné splniť túto podmienku stanovenú úradom. Tento spôsob určenia cenotvorby by mal vychádzať opätovne z trhovej analýzy v zmysle ZEK.

Rovnako tiež povinnosť cit. „držiteľ sa zaviazal, že bez objektívnych dôvodov nebude nediskriminovať medzi jednotlivými záujemcami o prístup“ nie je možné uložiť bez už vyššie uvedených právnych krokov zo strany úradu, ktoré absentujú. Bez uvedeného nie je jasné, akej diskriminácii má úrad úmysel zamedziť. Zároveň úrad upozorňujeme na ďalší logický preklep a nesprávnu formuláciu (dvojitý zápor) v texte.

Spoločnosť Orange upozorňuje úrad na možný šikanózny dopad požiadavky (*pozn. zo strany oprávnených záujemcov*) na cit. „...preukázateľne informovať Úrad o každej žiadosti záujemcu a o každej uzatvorenej zmluve o prístupe, prípadne na požiadanie Úradu o stave alebo výsledku rokovaní o národnom roamingu, a to do 15 kalendárnych dní“, pričom splnenie náležitostí pre žiadosť oprávneného záujemcu nie je presne definované, a teda bude opäť na úvahe úradu, či došlo k naplneniu skutočnosti, že bola držiteľovi doručená žiadosť, o ktorej má povinnosť úrad informovať alebo nie. Nejasnosť definície pojmu žiadosť vnáša obavy z možného šikanózneho správania voči držiteľovi alebo nepredvídateľnej možnosti udeľovania sankcií zo strany úradu.

#### **Ad Kapitola 6.4.2 Návrhu a Príloha – časť Závazok národného roamingu**

Úrad v kapitole 6.4.2 Návrhu uvádza, že cit. „*oprávneným záujemcom o národný roaming je subjekt, ktorý požiadal o národný roaming a ktorý získal frekvencie vo výberovom konaní na pridelenie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz, ktorý zároveň nie je držiteľom iných frekvencií určených pre poskytovanie verejne dostupnej služby vo frekvenčných pásmach pod 1GHz.*“

Z uvedenej podmienky definovanej v záväzku nie je zrejmé, aký cieľ úrad sleduje stanovením tejto podmienky. Národný roaming je služba určená najčastejšie na podporu nového subjektu na trhu, takže bez doplnenia tejto podmienky (t.j., že musí ísť o nový subjekt na trhu) je uvedené možné považovať za podporu jediného subjektu a tým je spoločnosť SWAN, a.s. (ktorá je bezpochyby adresát viacerých oprávnení a zvýhodnení určených v Návrhu), čo je neprípustná forma pomoci už dlhodobo existujúcemu subjektu (a nie novému subjektu).



Odsek cit. „bezodkladne po obdržaní žiadosti o predloženie návrhu zmluvy o národnom roamingu začnem a budem ďalej viesť v dobrej viere rokovania smerujúce k uzavretiu zmluvy o národnom roamingu s každým oprávneným záujemcom o národný roaming“ považuje spoločnosť Orange za jediný korektný a prípustný pre účely podpisu vyhlásenia podľa Prílohy č. 5 a zároveň v súlade s platnou legislatívou.

Úrad žiada cit. „oprávnenému záujemcovi o národný roaming predložím záväzný a úplný návrh zmluvy o národnom roamingu a zmluvy o ochrane dôverných skutočností (NDA; ak je vyžadovaná), ktoré budú spĺňať podmienky prevzatého záväzku národného roamingu v súlade s výzvou na predloženie ponúk, a to v lehote 3 mesiacov od prijatia žiadosti, a za predpokladu, že oprávnený záujemca poskytne potrebnú súčinnosť na prípravu tohto návrhu. Žiadosť oprávneného záujemcu o národný roaming o predloženie návrhu zmluvy o národnom roamingu musí obsahovať minimálne údaje o predpokladanom pláne (odhade) prevádzky najmenej na obdobie zahŕňajúce aktuálny a nasledujúci kalendárny rok, požadovaný rozsah služieb a požadovanú dĺžku trvania zmluvy.“ V uvedenom bode mal úrad opätovne pravdepodobne úmysel doplniť ustanovenie o tom, že záujemca má povinnosť s držiteľom podpísať zmluvu o ochrane dôverných informácií (NDA) v prípade, že to držiteľ vyžaduje. Formulácia tohto odseku v časti 6.4.2 Návrhu a v bode 2 Prílohy č. 5 však vnáša ďalšiu nezrovnalosť a pochybnosti o tom, za akých podmienok je NDA vyžadovaná a zároveň neformuluje povinnosť jej podpisu oboma zmluvnými stranami ako predpokladu plnenia ďalších podmienok zo strany držiteľa uvedených v tomto odseku. Z uvedeného dôvodu navrhujeme preformulovať odsek nasledovne: **Oprávnenému záujemcovi o národný roaming predložím záväzný a úplný návrh zmluvy o národnom roamingu až po podpise zmluvy o ochrane dôverných skutočností (NDA; ak je táto držiteľom vyžadovaná), ktorý bude spĺňať podmienky prevzatého záväzku národného roamingu v súlade s výzvou na predloženie ponúk, a to v lehote 3 mesiacov od prijatia žiadosti, a za predpokladu, že oprávnený záujemca poskytne potrebnú súčinnosť na prípravu tohto návrhu. Žiadosť oprávneného záujemcu o národný roaming o predloženie návrhu zmluvy o národnom roamingu musí obsahovať minimálne údaje o predpokladanom pláne (odhade) prevádzky najmenej na obdobie zahŕňajúce aktuálny a nasledujúci kalendárny rok, požadovaný rozsah služieb a požadovanú dĺžku trvania zmluvy.**

Bod uvedený vyššie považujeme za nejasný a nevykonateľný, lebo nie je možné prijať záväzok v rozsahu ako je definovaný v Návrhu a rovnako nie je formulácia požiadaviek úradu určitá tak, aby bolo možné ich naplniť, a to ďalej najmä v spojení s odsekom cit. „žiadnemu záujemcovi nebudem klásť v procese rokovaní o uzavretí zmluvy o národnom roamingu žiadne právne, administratívne, ani iné prekážky a vyžadovať splnenie takých podmienok, ktoré nie sú pre proces uzavretia zmluvy o národnom roamingu nevyhnutné, ktoré nie sú nutné pre riadne poskytovanie verejne dostupných služieb prostredníctvom národného roamingu alebo ktoré nie sú bežné pre uzatváranie komerčnej zmluvy o národnom roamingu“. Stanovenie zákazu právnych, administratívnych a iných prekážok zo strany držiteľa je zo strany úradu požiadavka na záväzok, ktorý vnáša neistotu a nejednoznačnosť výkladu do právneho vzťahu zmluvných strán. Jeho výklad a aplikácia, v kontexte zložitých právnych vzťahov pri uzatváraní zmluvy o národnom roamingu, by znamenal právnú neistotu pri možnosti dojednaní vzájomných práv a povinností. Dlhodobá praktická skúsenosť spoločnosti Orange a rovnako skúsenosti spoločností v skupine Orange ukazujú, že aplikácia vyššie uvedených podmienok určených úradom je nevykonateľná.



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 008715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

Ďalej by sme úrad radi upozornili na právnu nevyožiteľnosť záväzku definovaného v Prílohe ods. cit. *„zaväzujem sa začať rokovať na základe žiadosti s prípadným oprávneným záujemcom minimálne 18 mesiacov pred začatím platnosti individuálneho povolenia (od 8.3.2025). Zároveň budem informovať Úrad o každej doručenej žiadosti oprávneného záujemcu o národný roaming. Ak do doby 6 mesiacov pred začatím platnosti individuálneho povolenia (do 8.3.2026) nedôjde ku podpisu zmluvy o národnom roamingu, budem informovať Úrad o tejto skutočnosti.“* Plnenie záväzkov držiteľa spojených s vydanými individuálnymi povoleniami je možné vyžadovať až dňom nadobudnutia účinnosti individuálneho povolenia, resp. individuálnych povolení a to je od 08.09.2026. Záväzky držiteľa na akékoľvek plnenie predchádzajúce tomuto dátumu nie je možné uložiť.

Úrad stanovuje pre oprávneného záujemcu povinnosť splnenia rozvojové kritéria uvedených v časti 6.5 Návrhu, ktoré spoločnosť Orange považuje za nedostatočné. Tejto téme a pripomienkam k nej, aj v súvislosti s možným dopadom na držiteľa, sa venujeme nižšie v kapitole 6.5.1.

Úrad ďalej cit. *„Cena za poskytovanie národného roamingu na základe tohto záväzku národného roamingu účtovaná držiteľom nesmie presahovať cenu stanovenú na princípe nákladovo orientovaných veľkoobchodných jednotkových cien služieb, ktoré sú predmetom záväzku národného roamingu. Nákladovo orientované veľkoobchodné jednotkové ceny služieb musia vychádzať z metodiky dlhodobých prírastkových nákladov LRAIC+ zohľadňujúc návratnosť vloženého kapitálu podľa aktuálnej hodnoty WACC pred zdanením, ktorý stanoví Úrad ak nedôjde ku komerčnej dohode o poskytovaní národného roamingu.“*

Oprávnenie držiteľa podľa ods. cit. *„nad rámec jednotkových cien držiteľ bude za služby zahrnuté v záväzku národného roamingu oprávnený účtovať aj jednorazové náklady za zriadenie služby zodpovedajúcej skutočne vynaloženým nákladom“* opäť nie je dostatočne jasné, lebo nie je zrejmé, čo má úrad na mysli pod pojmom skutočne vynaložené náklady.

Úrad týmto ustanovením nahrádza cenovú reguláciu podľa § 61 a nasl. ZEK záväzkom prevziať povinnosť, ktorú držiteľ nie je povinný a ani schopný vykonať. Máme za to, že takto zjednodušene formulovaný spôsob určenia ceny vnesie neistotu a nejasnosti do už tak pochybného záväzku. Úrad stanovením takejto povinnosti môže podporiť špekulatívny vstup do zmluvného vzťahu a tým spôsobiť držiteľovi škodu (pozn. spoločnosť Orange tu chce poukázať na prebiehajúce súdne konanie medzi Slovak Telekom a.s. a SWAN, a.s. z dôvodu nejasného stanovenia ceny pri poskytovaní služieb národného roamingu prevzatého ako záväzok v rámci výberového konania v roku 2013.)

Spoločnosť Orange ďalej upozorňuje úrad na skutočnosť, že na jednej strane stanovuje povinnosť pravidelného prepočítania veľkoobchodných jednotkových cien v závislosti od záujemcom predloženého plánu (odhadu) prevádzky na nasledujúci kalendárny rok a na strane druhej tento odhad nemá byť de facto záväzným a podliehať sankciám za jeho nedodržanie – cit. *„veľkoobchodné jednotkové ceny za poskytovanie národného roamingu na základe tohto záväzku národného roamingu budú, pokiaľ nebude zmluvnými stranami dohodnuté inak, pravidelne prepočítavané, a to vždy k 31. júlu daného kalendárneho roka po predložení aktualizovaného plánu (odhadu) prevádzky pre nasledujúci kalendárny rok. Držiteľ prepočíta veľkoobchodné jednotkové*



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 006715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

*ceny so zohľadnením aktualizovaného plánu prevádzky oprávneného záujemcu o národný roaming a so zohľadnením aktualizácie ostatných hodnôt vstupov do nákladovej kalkulácie a predloží návrh dodatku zmluvy o národnom roamingu aktualizujúce veľkoobchodné jednotkové ceny národného roamingu oprávnenému záujemcovi do 30. septembra daného kalendárneho roka, s tým, že aktualizované ceny sa uplatnia od 1.1. nasledujúceho kalendárneho roka“ v spojení s podmienkou podľa nasledujúceho bodu cit. „- zmluva nesmie obsahovať sankcie vrátane sankcií za nedodržanie plánu prevádzky nad rámec rozsahu a výšky sankcií obvykle uplatňovaných vo veľkoobchodných vzťahoch na trhu elektronických komunikácií“. Úrad týmto opätovne podporuje možnosť špekulatívneho správania záujemcu, ktoré by malo priame negatívne ekonomické dopady na držiteľa. Zájemca môže bez akejkoľvek hrozby sankcionovania predložiť zámerne nepravdivé údaje o plánovanej prevádzke, na základe ktorých dôjde či už k dodatočným investíciám do siete držiteľa alebo k zníženiu veľkoobchodných cien pri oveľa nižšej dosiahnutej prevádzke ako predpokladanej, a teda v realite vyššej nákladovej cene na prenesenú jednotku. Navyše opäť ide o neprimeraný zásah zo strany úradu a vstup do komerčných vzťahov.*

Úrad ďalej navyše nižšie uvádza, že cit. „držiteľ nesmie jednostranne meniť podmienky zmluvy o národnom roamingu, s výnimkou možnosti zmeniť výšku jednotkových veľkoobchodných cien na základe ročnej aktualizácie potvrdenej Úradom.“ Stanovovanie cien zo strany úradu pre neregulovaný subjekt na trhu bez splnenia zákonných povinností nie je možné pripustiť a spoločnosť Orange sa vyhradzuje aj voči stanoveniu takejto podmienky zo strany úradu.

Úrad stanovuje povinnosť držiteľa cit. „- zmluva musí zabezpečiť, že účastníkom oprávneného záujemcu o národný roaming bude umožnený prístup k službám v rovnakom rozsahu, v akom sú poskytované držiteľom vo frekvenčnom pásme 900 MHz bez ohľadu na technológiu“, čím opäť neprimerane vstupuje do komerčných rokovanií záujemcu a držiteľa, nakoľko nezohľadňuje investície držiteľa vložené do rozvoja technológií a ako bolo uvedené vyššie, porušuje tým jeden zo základných cieľov ZEK a tou má byť **podpora inovácií a rozvoja podnikateľskej činnosti**.

Spoločnosť Orange upozorňuje úrad na možný šikanózný dopad požiadavky (pozn. zo strany oprávnených záujemcov) na cit. „...preukázateľne informovať Úrad o každej žiadosti záujemcu a o každej uzatvorenej zmluve o národnom roamingu, prípadne na požiadanie Úradu o stave alebo výsledku rokovaní o národnom roamingu, a to do 15 kalendárnych dní“, pričom splnenie náležitostí pre žiadosť oprávneného záujemcu nie je presne definované a teda bude opäť na úvahe úradu, či došlo k naplneniu skutočnosti, že bola držiteľovi doručená žiadosť, o ktorej má povinnosť úrad informovať alebo nie. Nejasnosť definície pojmu žiadosť vnáša obavy z možného šikanózneho správania voči držiteľovi alebo nepredvídateľnej možnosti udeľovania sankcií zo strany úradu.

A tiež chceme dať do pozornosti, že aj v prípade poskytovania služieb národného roamingu je zo strany spoločnosti Orange nevyhnutné posúdiť bezpečnostné riziká spojené s uzatvorením takejto zmluvy a nastavenia ochranných mechanizmov v zmluve, čiže nejasné a neprimerané zasahovanie úradu do zmluvných vzťahov môže znižovať potrebnú mieru ochrany a viesť ku vzniku škody.

Ďalej by spoločnosť Orange chcela úradu dať opätovne do pozornosti recitál 144 kódexu cit. „na trhoch, kde pretrvávajú veľké rozdiely v pozícií pri rokovaníach medzi jednotlivými podnikmi a kde





sa niektoré podniky spoliehajú pri dodávaní svojich služieb na infraštruktúru poskytnutú inými subjektmi, je primerané stanoviť regulačný rámec, aby sa zabezpečilo účinné fungovania trhu. Národné regulačné orgány by mali mať právomoci, ktorými by v prípade zlyhania obchodných rokovanií zabezpečili primeraný prístup, prepojenie a interoperabilitu služieb v záujme koncových používateľov. Môžu najmä zabezpečiť prepojenie medzi koncovými bodmi uložením primeraných povinností podnikom, ktoré podliehajú všeobecnému povoleniu a kontrolujú prístup ku koncovým používateľom. Kontrola prístupových prostriedkov môže znamenať vlastníctvo alebo kontrolu fyzických vedení ku koncovým používateľom (pevných alebo mobilných) alebo schopnosť meniť alebo rušiť národné číslo alebo čísla potrebné na prístup ku koncovému bodu siete koncových používateľov. Takýto prípad môže nastať, ak by napríklad prevádzkovatelia siete bezdôvodne obmedzili koncovým používateľom možnosť výberu prístupu k internetovým portálom a službám” a stanovisko Európskej komisie – Directorate-General for Communications Networks, Content and Technology (ďalej ako „EK“) zo dňa 09.02.2022 adresovaného úradu, kde v odpovedi na otázku č. 1 EK uvádza cit. „recitál 144 je neoperatívne ustanovenie a malo by sa vždy vykladať v súlade s hmotnoprávnymi ustanoveniami smernice, ktorá je nástrojom maximálnej harmonizácie. V článku 61 EECC sa stanovuje podrobná škála špecifických okolností, za ktorých NRO (pozn. Národné regulačné orgány) by boli oprávnené uložiť podnikom povinnosť prístupu. Práve toto ustanovenie by NRO mali mať na pamäti, ak ukladajú povinnosti prístupu mimo opatrení, ktoré môžu sa môžu prijať v súvislosti s podnikmi, ktoré majú buď samostatne, alebo spoločne s inými podnikmi, významnú trhovú silu. Tieto ustanovenia sa majú uplatňovať individuálne a by sa nemali chápať tak, že umožňujú orgánom členských štátov ukladať všeobecné prístupové povinnosti, ktoré nepatria do rozsahu pôsobnosti EECC. Okrem týchto ustanovení môžu NRO využiť aj možnosť uloženia povinnosti, a to aj v prípade národného roamingu, prostredníctvom práv na používanie rádiového frekvenčného spektra, v súlade s článkom 47 EECC [.....] Každé takéto opatrenie by muselo byť odôvodnené prevažujúcim verejným záujmom (napr. ochrana neobmedzenej hospodárskej súťaže alebo ochrany spotrebiteľa), čo si vyžaduje dostatočné a presvedčivé odôvodnenie (vrátane dôkazov, podľa okolností)“.

V časti 2) EK ďalej uvádza cit. „bez toho, aby boli dotknuté odseky 1 a 2, článok 61 ods. 4 EECC harmonizuje podmienky pre uloženie veľkoobchodného prístupu s cieľom, aby sa takýto prístup uložil len vtedy, ak je táto možnosť jasne stanovená pri udeľovaní práv na používanie rádiového frekvenčného spektra a ak je to odôvodnené tým, že v oblasti, na ktorú sa vzťahujú takéto povinnosti trhovo riadené zavádzanie infraštruktúry na poskytovanie sietí alebo služieb, ktoré sú závislé na využívaní rádiového spektra, podlieha neprekonateľným ekonomickým alebo fyzickým prekážkam, a preto je prístup koncových užívateľov k sieťam alebo službám vážne ohrozený, nedostatočný alebo žiadny. Toto ustanovenie bolo prijaté s cieľom pokryť prípady, keď sa v extrémnych prípadoch vo vidieckych oblastiach, ale nie na poskytovanie národného roamingu pre časť územia krajiny“.



V súvislosti s vyššie uvedeným spoločnosť Orange uvádza, že už od roku 2008 mala spoločnosť Telefónica O2 Slovakia, s.r.o. a spoločnosť Slovak Telekom, a.s. uzavretú (komerčne dojednanú) zmluvu o národnom roamingu. Následne spoločnosť Telefónica O2 Slovakia, s.r.o. a spoločnosť Orange podpísali (komerčne dojednanú) zmluvu o národnom roamingu a od roku 2017 spoločnosť SWAN, a.s. poskytuje službu národného roamingu spoločnosť Orange opätovne na základe komerčne dojednanej zmluvy o národnom roamingu (v súčasnosti na základe zmluvy platnej do roku 2025). Na základe uvedeného konštatujeme, že služby národného roamingu sú na trhu poskytované aj bez potreby zásahu úradu a teda potreba takejto ďalšej regulácie zo strany úradu sa javí ako neodôvodnená.

Zároveň stanovisko EK len potvrdzuje naše pripomienky, na základe ktorých je stanovenie prístupových práv v takto širokom rozsahu právne nepodložené a nezákonné, t.j. v rozpore so ZEK a kódexom.

#### Článok IV.

**V súvislosti s návrhom úradu uvedeným v bode 2 Prílohy, to jest aby úspešný účastník výberového konania pre prípad, že získa vo výberovom konaní aspoň dva aukčné bloky vo frekvenčnom pásme 900 MHz prevzal na seba záväzok národného roamingu a s tým spojenými ďalšími záväzkami špecifikovanými v bode 2 Prílohy upozorňujeme, že uplatnenie týchto podmienok považujeme za poskytovanie nedovolennej štátnej pomoci zo strany úradu.**

Úrad v bode 2 Prílohy uvádza, že oprávneným záujemcom o národný roaming je subjekt, ktorý získal frekvencie vo výberovom konaní na pridelenie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz ktorý zároveň nie je držiteľom iných frekvencií určených pre poskytovanie verejne dostupnej služby vo frekvenčných pásmach pod 1GHz. Z aktuálne na trhu pôsobiacich podnikov, ktoré sú držiteľmi frekvencií na prevádzkovanie mobilných sietí, spĺňa podmienku, že nie je držiteľom iných frekvencií určených pre poskytovanie verejne dostupnej služby vo frekvenčných pásmach pod 1GHz, výlučne iba jeden subjekt a to spoločnosť SWAN, a.s. Uvedený subjekt získal frekvencie určených na poskytovanie mobilných služieb vo výberovom konaní už v roku 2103 a má za účelom poskytovania mobilných služieb pridelené frekvencie vo frekvenčnom pásme 1800 MHz a 3400-3800 MHz.

**Ak by úrad chcel podporiť etablovanie nového sieťového operátora na trhu prostredníctvom národného roamingu (čo je štandardne cieľom národného roamingu) tak by musel nevyhnutne stanoviť podmienku, že oprávneným záujemcom o národný roaming je subjekt, ktorý získal frekvencie vo výberovom konaní na pridelenie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz a zároveň nie je držiteľom žiadnych iných frekvencií určených pre poskytovanie verejne dostupnej mobilnej služby.**

**Ak by úrad chcel podporiť etablovanie virtuálnych operátorov na trhu prostredníctvom národného roamingu (čo je štandardne cieľom národného roamingu) tak by musel nevyhnutne stanoviť podmienku, že oprávneným záujemcom o národný roaming je ktorýkoľvek podnik, ktorý**



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 008715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

nie je držiteľom žiadnych frekvencií určených pre poskytovanie verejne dostupnej mobilnej služby.

Ako už bolo uvedené vyššie, uvedený subjekt, ktorého sa podpora zo strany úradu objektívne týka, pôsobí na trhu poskytovania mobilných služieb koncovým zákazníkom od roku 2014. Za účelom poskytovania mobilných služieb má pridelené frekvencie vo frekvenčnom pásme 1800 MHz a 3400-3800 MHz a v plánovanom výberovom konaní má možnosť získať aj ďalšie frekvencie z frekvenčných pásiem 900 MHz a 2100 MHz, a to až do výšky aukčného limitu. Navyše už v minulosti vo výberových konaniach v rokoch 2013 a 2020 mal možnosť získať frekvenčné spektrá z frekvenčných rozsahov 700 MHz, 800 MHz a aj 900 MHz. Spoločnosť SWAN, a.s. neprejavila záujem predmetné frekvenčné spektrá získať ani v jednom z uvedených výberových konaní.

Za vyššie uvedených okolností je potrebné považovať podporu zo strany úradu vo forme národného roamingu, ktorej jediným prijímateľom bude nepochybne jeden z mobilných operátorov, ktorý už dlhú dobu pôsobí na trhu SWAN, a.s., za nedovolenú štátnu pomoc.

Spoločnosť Orange Slovensko, a.s., zároveň upozorňuje úrad ako poskytovateľa štátnej pomoci, že v súlade s príslušnými ustanoveniami Zák. č. 358/2015 Z. z. o štátnej pomoci v platnom znení, že pred poskytnutím štátnej pomoci, je povinný podať žiadosť o schválenie poskytnutia štátnej pomoci Európskou komisiou postupom podľa vyššie uvedeného právneho predpisu.

### **Ad Kapitola 6.4.3 Návrhu**

V odstavci 6.4.3 úrad stanovuje možnosť, kedy účastník výberového konania môže na seba prevziať dobrovoľný záväzok, že v prípade že sa stane úspešným účastníkom výberového konania a získa aspoň dva bloky z frekvenčného pásma 900 MHz bude prevádzkovať sieť GSM/UMTS.

Ďalej v znení Návrhu úrad uvádza cit. „Držiteľ povolenia na používanie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz, ktorý prevezme záväzok prevádzkovania siete GSM/UMTS sa zaviazá poskytnúť na základe zmluvy o národnom roamingu alebo inej obdobnej zmluvy s rovnakým účelom národný roaming na takúto sieť do 31.12.2030 ostatným držiteľom individuálnych povolení na používanie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz za podmienok stanovených v tomto článku o prevádzkovaní siete GSM/UMTS.“

a zároveň cit. „Na poskytovanie národného roamingu sa primerane vzťahujú podmienky definované v bode 6.4.2 (Záväzok národného roamingu).“

V odstavci 6.4.3 úrad ďalej uvádza cit. „V prípade ak žiaden z účastníkov výberového konania dobrovoľne neprevezme vo výberovom konaní záväzok prevádzkovania siete GSM/UMTS alebo v prípade ak takýto záväzok prevzal, ale nezískal aspoň dva aukčné bloky, Úrad túto povinnosť uloží držiteľovi individuálneho povolenia na používanie frekvencií pre blok A2. Tomuto držiteľovi bude znížená jednorazová úhrada z celkovej jednorazovej úhrady za pridelenie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz vo výške 3 000 000 €.“



Takto koncipovaný záväzok a to či už dobrovoľný alebo uložený úradom, v prípade absencie prípadu, kedy niektorí z účastníkov výberového konania na seba takýto záväzok dobrovoľne prevezme, vnímame ako zmätočný alebo v mnohých ohľadoch významne diskriminačný. Následne uvádzame dôvody, ktoré podľa nášho názoru takýto záväzok robia netransparentný, v niektorých možnostiach nevykonateľný a diskriminačný.

## Článok I.

V prípade, ak niektorý z účastníkov výberového konania, a to práve jeden, na seba dobrovoľne prevezme záväzok, nie zrejme čo nastane v prípade, ak daný účastník výberového konania získa práve bloky A4 a A5. V takomto prípade nie je schopný zabezpečiť povinnosti pokrytia územia ako ich odstavec 6.4.3 ukladá, pretože nemá k dispozícii potrebné množstvo preferenčných kanálov. V takomto prípade by mal byť takýto účastník výberového konania tejto povinnosti oprostý a nemala by mu byť poskytnutá zľava za prevzatie takéhoto záväzku. Rovnako, podľa nášho názoru, by úrad nemal ani dodatočne uložiť povinnosť účastníkovi výberového konania, ktorý získal blok A2, nakoľko, pre priradovacou fázou účastníci výberového konania dostanú informáciu, že existuje účastník, ktorý na seba prevzal dobrovoľný záväzok, a teda ostatní účastníci výberového konania môžu slobodne podávať ponuky na blok A2 bez toho, aby si boli vedomí, že im nejaká povinnosť môže byť uložená. Výsledkom potom je, že takýto záväzok nie je výsledkom výberového konania pre žiadneho z úspešných účastníkov.

V prípade, že dobrovoľný záväzok na seba prevezmú dvaja a viacerí účastníci výberového konania a v prípade, že niektorý z nich získa v priradovacej fáze bloky A4 a A5, tento účastník by mal byť od svojho záväzku oslobodený a nemala by mu byť poskytnutá zľava za jednorazovú úhradu.

## Článok II.

V prípade ak žiaden z účastníkov výberového konania dobrovoľne neprevezme vo výberovom konaní záväzok, prevádzkovania siete GSM/UMTS úrad stanovuje, že túto povinnosť uloží držiteľovi individuálneho povolenia na používanie frekvencií pre blok A2, ak získa aspoň dva bloky.

Túto časť vnímame ako najviac problematickú, diskriminačnú a v niektorých prípadoch nevykonateľnú.

Ako výrazne diskriminačnú ju považujeme z viacerých dôvodov:

- účastník výberového konania, ktorý neprejavil svoju vôľu takýto záväzok na seba prevziať, má len limitované možnosti ovplyvniť či mu takáto povinnosť bude uložená alebo nie. Finálne priradenie frekvenčných blokov je výsledkom priradovacej fázy, v ktorej daný



účastník môže len teoreticky ovplyvniť či mu daný blok bude resp. nebude priradený a nie je to prejavom jeho slobodnej vôle

- povinnosť prevádzkovať sieť GSM/UMTS obsahuje aj povinnosť poskytnutia národného roamingu ostatným držiteľom individuálnych povolení na používanie frekvencií z frekvenčného pásma 900 MHz. Takýto účastník je ako jediný vystavený povinnosti, ktorá významne vplyva na jeho vlastné rozvojové plány, a to možnosť využiť frekvenčné spektrum na modernejšie a efektívnejšie siete nových generácií. Takýto účastník sa okamžite stane ekonomicky a trhovo znevýhodneným voči svojim konkurentom. Zľava poskytnutá z jednorazovej úhrady nie je dostatočná na kompenzáciu ekonomických škôd, ktoré nastanú z dôvodu prevádzkovania energeticky neefektívnej technológie a možnej straty trhového podielu na úkor svojich konkurentov, ktorí budú poskytovať inovatívnejšie a lepšie služby.
- Nie je zrejmé, ktoré podmienky z bodu 6.4.2 budú aplikované pre povinnosť poskytnutia národného roamingu podľa bodu 6.4.3, nakoľko úrad uvádza, že vzťahujú primerane.

Na základe uvedeného navrhujeme, aby úrad danú povinnosť prevádzkovať sieť GSM/UMTS najmenej do roku 2030 z Návrhu ako takú vypustil. K danému návrhu nás oprávňujú aj posledné kroky francúzskeho regulačného úradu ARCEP<sup>2</sup>, ktorý si dal spraviť ekonomickú analýzu prevádzkovania sietí 2G/ 3G voči 4G/ 5G a jednoznačne sú preukázateľné ekonomické výhody z prevádzkovania efektívnejších technológií a vplyvov na ochranu životného prostredia. Samotný regulačný orgán aktívne spolupracuje s operátormi na ich plánoch vypnutia 2G/ 3G sietí.

## Ad Kapitola 6.5.1 Návrhu

V odstavci 6.5.1 úrad ukladá rozvojové kritéria pre úspešného účastníka výberového konania, ktorý získa frekvencie z frekvenčného pásma 900 MHz a pred vydaním tohto povolenia mal už sieť využívajúcu frekvencie z frekvenčného pásma 900 MHz v prevádzke cit.

„- pokrytie minimálne 99% obyvateľstva Slovenskej republiky vlastnou elektronickou komunikačnou sieťou využívajúcou frekvencie z frekvenčného pásma 900 MHz alebo prevádzkovať minimálne 1700 základňových staníc (každá základňová stanica musí mať unikátne geografické súradnice) počas celej doby platnosti individuálneho povolenia v prípade ak prevzal záväzok prevádzkovania siete GSM/UMTS v súlade s bodom č. 6.4.3 tejto výzvy,“

Úrad v odstavci 6.4.3 navrhuje, alebo formou dobrovoľného záväzku alebo formou uloženej povinnosti, prevádzkovanie siete GSM/ UMTS do minimálne 31.12.2030. V odstavci 6.5.1 však ukladá rozvojové kritéria pre daný prípad počas celej doby platnosti individuálneho povolenia.

<sup>2</sup> <https://en.arcep.fr/news/press-releases/view/n/the-environment-110923.html>



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 008715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

Žiadame úrad aby predmetné rozvojové kritérium zosúladiť s dobou záväzku poskytovania služby GSM/ UMTS, a teda bolo platné v danom rozsahu len do dátumu ako trvá aj záväzok prevádzkovať siete GSM/ UMTS a teda 31.12.2030.

V pripomienkach k odstavcu 6.4.2 sa venujeme podrobne povinnosti uloženia poskytnutia národného roamingu oprávnenému záujemcovi. Úrad ďalej v odstavci 6.5.1 stanovuje rozvojové kritériá, ktoré sa vzťahujú na úspešného účastníka výberového konania a oprávneného záujemcu o národný roaming.

Aj v tomto bode musíme konštatovať, že ide o snahu úradu **pomôcť najmenšiemu operátorovi na trhu** nad rámec zachovania princípu rovnakého zaobchádzania a nediskriminácie. Úrad aj v tomto prípade poskytuje vybranému subjektu ekonomickú úľavu, čím podľa nášho názoru úrad napĺňa podstatu nedovolennej štátnej pomoci.

Naše tvrdenie zdôvodňujeme nasledovnými faktami:

- Spoločnosť SWAN v prípade, že získa aspoň jeden blok z frekvenčného spektra 900 MHz sa stáva podľa odstavca 6.4.2 oprávneným žiadateľom o národný roaming.
- Úspešný držiteľ aspoň dvoch blokov v pásme 900 MHz sa v ods. 6.4.2 (primerane v bode 2 Prílohy č. 5) zaviazal cit. „Držiteľ sa zaviazal poskytovať národný roaming na základe uzavretej zmluvy od začiatku platnosti individuálneho povolenia na používanie frekvencií vo frekvenčnom pásme 900MHz - t.j. **od 8.9.2026 do 31.12.2030.**“
- Spoločnosť SWAN je podľa odstavca 6.5.1 povinná cit. „- zabezpečiť pokrytie minimálne 60 % obyvateľstva Slovenskej republiky alebo prevádzkovať minimálne 600 základňových staníc (každá základňová stanica musí mať unikátne geografické súradnice) vo vlastnej elektronickej komunikačnej sieti využívajúcej frekvencie z frekvenčného pásma 900 MHz **do 31.12. 2027.**“

Z uvedeného je zrejmé zvýhodnenie spoločnosti SWAN, a.s., nakoľko **už odo dňa 8.9.2026 až do 31.12.2030** je oprávnená využívať služby národného roamingu bez nutnosti preukázať čo i len vôľu budovať sieť, a to prinajmenšom **do 31.12.2027.**

Uvádzať, že povinnosť držiteľa zo záväzku národného roamingu (a teda recipročne nárok spoločnosti SWAN, a.s. využívať služby národného roamingu) nezaniká ani v prípade, že by spoločnosť SWAN, a.s. svoj záväzok vychádzajúci z povinnosti v ods. 6.5.1 (viď vyššie) nesplnil a teda spoločnosť SWAN, a.s. dostáva možnosť využiť výhodu vyplývajúcu zo záväzku národného roamingu a získania služby na jej základe bez úmyslu budovať sieť. Takáto situácia ponúka spoločnosti SWAN, a.s. ďalšie strategické alternatívy na úkor povinností držiteľa.



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 006715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

## Ad Kapitola 7.1.1 Návrhu

V kapitole 7.1.1 Návrhu úrad uvádza nasledovné cit. „ **Minimálna výška peňažnej zábezpeky pre nový subjekt na trhu**, t.j pre účastníka konania, ktorý nie je držiteľom žiadnych frekvencií pre poskytovanie verejnej elektronickej komunikačnej služby, je vo výške 30% vyvolávacej ceny pre jeden aukčný blok v pásme 900 MHz a štyri aukčné bloky v pásme 2100 MHz.”

Návrh úradu a to aj v prípade, že ide o nový subjekt na trhu, vnímame diskriminačne a žiadame o jeho úpravu tak, aby bol rovnaký s podmienkami ako sú stanovené pre všetkých ostatných záujemcov o účasť vo výberovom konaní. Neexistuje dôvod, prečo by, aj pre potenciálne nového účastníka trhu, mala byť poskytnutá takáto ekonomická výhoda, t.j. možnosť zloženia nižšej peňažnej zábezpeky ako pre ostatných účastníkov výberového konania, a zároveň mať možnosť podávať ponuky v celkovom rozsahu ako oni.

## Ad Príloha č. 1 Vzor formulára

V časti 2. Dokumenty priložené k ponuke do výberového konania v obsahu prílohy 5. čestného vyhlásenia o splnení podmienok účasti vo výberovom konaní podľa bodu 7.7 je potrebné zharmonizovať tento bod s obsahom bodu podľa článku 7.7. Obsah bodu 5. navrhujeme upraviť tak, aby znel: „Čestné prehlásenie, že spĺňa podmienky účasti vo výberovom konaní podľa bodu 7.7“.

## Ad Príloha č. 4 Aukčný poriadok

### Ad Kapitola 2.2.2

Úrad v kapitole 2.2.2 uvádza cit.

„Navyšovanie cien v aukčných kolách:

#### 1. Aukčná fáza 900 MHz

V aukčnej fáze pre frekvenčné pásmo 900 MHz budú ceny v jednotlivých aukčných kolách navyšované o **1 000 000 €** .

#### 2. Aukčná fáza 2100 MHz

Pre aukčnú fázu pre pásmo 2100 MHz bude cena pre každý ďalší zakúpený blok vyššia ako za ten predchádzajúci. V prvom aukčnom kole je vyvolávacia cena za prvý aukčný blok vo výške 2 400



Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 006715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

000 €. Pre druhý aukčný blok 2 800 000 €. V prípade podania ponuky na dva aukčné bloky je celková suma 5 200 000 €. V prípade podania ponuky na tri aukčné bloky v prvom aukčnom kole je celková suma 8 400 000 € a v prípade podania ponuky na štyri aukčné v prvom aukčnom kole je celková suma 12 000 000 €. V následnom aukčnom kole budú sumy navyšované o **fixnú čiastku 250 000 €** pre každý aukčný blok.“

### **1 Aukčná fáza 900 MHz**

Navyšovaniu cien v jednotlivých kolách sme sa viackrát venovali v predchádzajúcich aukciách a detailne sme poukazovali na možné dopady neprímerane vysokých nárastov alebo aj neprímerane nízkych. V prípade návrhu úradu predloženom v Aukčnom poriadku, ako je citované vyššie, by navrhovaný nárast mohol spôsobiť, že časť frekvenčného spektra by zostala nepredaná kvôli neprímerane vysokej cene medzi jednotlivými kolami.

Navrhujeme, aby úrad upravil nárast cien na hodnotu maximálne 500 000 EUR tak, aby sa predišlo negatívnym efektom príliš rýchleho nárastu cien medzi jednotlivými kolami.

### **2 Aukčná fáza 2100 MHz**

Pre aukčnú fázu 2100 je samotný problém už forma stanovenia vyvolávacích cien, ktorá je v protiklade s marginálnym ohodnotením jednotlivých frekvenčných blokov. Ako sme už skôr uviedli pre každý ďalší frekvenčný blok marginálna hodnota frekvenčného spektra klesá. Narastajúca cena medzi kolami bude tento rozdiel medzi marginálnou hodnotou, ktorú je účastník ochotný zaplatiť a reálnou hodnotou vo výberovom konaní ďalej zväčšovať. Následkom bude zníženie dopytu účastníkov výberového konania a značná časť frekvencií môže zostať nepredaná.

Navrhujeme, tak ako sme už skôr uvádzali, aby úrad upravil vyvolávaciu cenu blokov kategórie C na jednotnú hodnotu 3 mil. EUR a nárast cien medzi jednotlivými kolami stanovil na hodnotu maximálne 150 000 EUR, ktorá, ako veríme, najlepšie prispeje k objektívnym a ekonomicky zodpovedným výsledkom výberového konania.

### **Ad Kapitola 2.2.3 a 2.2.9**

V odstavci 2.2.3 Aukčného poriadku úrad stanovuje cit. “Aukčné kolá budú naplánované podľa uváženia Úradu. Pri plánovaní kola sa vyhlási cena za abstraktný aukčný blok, ktorá je platná v danom aukčnom kole. To znamená, že v každom aukčnom kole **EAS špecifikuje cenu za abstraktný aukčný blok.**“





a ďalej uvádza cit. „ Na predloženie ponuky musí účastník elektronickej aukcie v EAS uviesť počet abstraktných aukčných blokov, pre ktoré chce predložiť ponuku za definovanú cenu v aukčnom kole. **EAS pri predložení ponuky vypočíta celkovú sumu v závislosti od počtu blokov v ponuke.**“

V odstavci 2.2.9 ďalej sa následne uvádza cit.

„Keď je naplánované aukčné kolo, Úrad bude informovať účastníkov elektronickej aukcie o:

- začiatku a konci aukčného kola,
- **aktuálnej cene v príslušnom aukčnom kole,**
- bodoch spôsobilosti daného účastníka elektronickej aukcie,
- počte zostávajúcich práv na predĺženie kola daného účastníka elektronickej aukcie“

Žiadame úrad, aby uvádzané znenia pre frekvenčné pásmo 2100 MHz upravil tak, aby zodpovedalo štruktúre cien za jednotlivé aukčné bloky, a aby EAS teda udával kompletnú informáciu za cenu 1 aukčného bloku, resp. dvoch, troch alebo štyroch aukčných blokov.

Korektné znenie pre odstavec 2.2.3 by mohlo znieť nasledovne:

„Aukčné kolá budú naplánované podľa uváženia Úradu. Pri plánovaní kola sa vyhlási cena za abstraktný aukčný blok, ktorá je platná v danom aukčnom kole. To znamená, že v každom aukčnom kole **EAS špecifikuje cenu za abstraktný aukčný blok A a cenu za abstraktný aukčný blok C v prípade podania ponuky na jeden aukčný blok, na dva aukčné bloky, na tri aukčné bloky, na štyri aukčné bloky .**“

resp. pre odstavec 2.2.9

„Keď je naplánované aukčné kolo, Úrad bude informovať účastníkov elektronickej aukcie o:

- začiatku a konci aukčného kola,
- **aktuálnej cene v príslušnom aukčnom kole pre aukčný blok A**
- **aktuálnej cene v príslušnom aukčnom kole pre aukčný blok C pre podania ponuky na jeden aukčný blok, na dva aukčné bloky, na tri aukčné bloky, na štyri aukčné bloky**
- bodoch spôsobilosti daného účastníka elektronickej aukcie,
- počte zostávajúcich práv na predĺženie kola daného účastníka elektronickej aukcie“



## Ad Kapitola 2.2.4 a 2.2.5

V odstavci 2.2.4 úrad stanovuje body spôsobilosti a definuje aktivitu cit. „Aktivita účastníka v každom aukčnom kole je obmedzená počtom bodov spôsobilosti (Eligibility Points), ktoré má účastník elektronickej aukcie k dispozícii v danom aukčnom kole. V žiadnom aukčnom kole nesmie byť aktivita účastníka vyššia ako počet bodov spôsobilosti pre dané kolo.“ a cit. „Aktivita účastníka je definovaná ako súčet bodov aktivity spojených s abstraktnými aukčnými blokmi, na ktoré účastník odovzdáva ponuku.“

Následne v odstavci 2.2.4 a aj v odstavci 2.2.5 úrad narába s pojmom „spôsobilosť“

Cit. odst. 2.2.4 „**spôsobilosť** účastníka elektronickej aukcie sa nemôže v priebehu elektronickej aukcie zvýšiť, ale iba zostať rovnaká alebo klesať; a „

Cit. odst. 2.2.5 „i. **spôsobilosť** účastníka v danom kole je neňulová; „

Predpokladáme, že uvádzané citácie vznikli len významovou zámenou vo vzťahu k pôvodne anglickým výrazom. Navrhujeme, aby citované znenia boli nahradené novými.

Nové znenia pre odstavec 2.2.4

„**Aktivita** účastníka je definovaná ako **súčet bodov spôsobilosti** spojených s abstraktnými aukčnými blokmi, na ktoré účastník odovzdáva ponuku.“

„**aktivita** účastníka elektronickej aukcie sa nemôže v priebehu elektronickej aukcie zvýšiť, ale iba zostať rovnaká alebo klesať; a „

a znenia pre odstavec 2.2.5

„i. **aktivita** účastníka v danom kole je nenulová;

## Ad Kapitola 2.2.7

Navrhujeme, tak ako sme už uviedli skôr, aby sa do doplnkovej časti aukčnej fázy kvalifikovali len účastníci výberového konania, ktorí podávali ponuky a získali maximálny počet abstraktných aukčných blokov. Ako sme uviedli, týmto sa predíde rôznym špekulatívnym podávaniam ponúk a odstráni sa akákoľvek pochybnosť o regulárnosti výberového konania.



## Ad Kapitoly 2.2.9

V odstavci 2.2.9 úrad v časti o informovaní účastníkov výberového konania navrhuje cit. „ Ak nebude vyhlásené ďalšie aukčné kolo, každý účastník elektronickej aukcie bude informovaný o počte abstraktných aukčných blokov, ktoré získal a o ich cenách. Úrad zároveň pred priradovacou fázou účastníkom oznámi, či niekto prevzal dobrovoľný záväzok pre prevádzkovanie technológie GSM/UMTS.“

Navrhujeme, pre dosiahnutie vyššej transparentnosti výberového konania okrem informovania o tom, či niekto prevzal dobrovoľný záväzok pre prevádzkovanie technológie GSM/UMTS poskytnúť aj informáciu o tom, koľko účastníkov výberového konania na seba takýto záväzok prevzalo.

Zároveň žiadame úrad o poskytnutie informácie o tom, či účastníkovi(om) výberového konania, ktorý prevzal(i) dobrovoľný záväzok pre prevádzkovanie technológie GSM/UMTS budú určené konkrétne frekvenčné bloky, a aj ktoré bloky to budú.

## Ad Kapitoly 2.3.2 a 2.3.3

Úrad v odstavci 2.3.2 navrhuje cit „V priradovacej fáze sa uskutoční jedno kolo, v ktorom budú účastníci priradovacej fázy vyzvaní na predloženie ponuky na konkrétne frekvenčné bloky vo frekvenčnom pásme 900 MHz (možnosti priradenia) a na konkrétne frekvenčné bloky vo frekvenčnom pásme 2100 MHz..“ a v odstavci 2.3.3 cit. „Na základe podaných ponúk Úrad určí kombináciu ponúk s najvyššou celkovou hodnotou ponuky, ktorá poskytuje realizovateľné priradenie frekvencií, to znamená priradenie, kde konkrétne frekvenčné úseky priradené úspešným účastníkom elektronickej aukcie sú susediace a neprekrývajúce sa a kde potenciálne nepredané frekvenčné bloky zostanú zachované ako spojitý frekvenčný úsek na hornom alebo dolnom konci frekvenčného pásma.

Víťazná kombinácia ponúk sa určuje ako realizovateľný plán priradenie frekvenčných blokov s najvyššou hodnotou.“

Navrhujeme, aby úrad jasne špecifikoval ako budú určené víťazné kombinácie cenových ponúk s najvyššou celkovou hodnotou. Spôsob, akým to úrad stanovuje v Návrhu a aj v Aukčnom poriadku evokuje, že víťazné kombinácie sa budú identifikovať pre obe frekvenčné spektra vzájomne. Navrhujeme, aby úrad upravil Aukčný poriadok tak, aby identifikácia víťazných kombinácií bola vykonaná pre obe frekvenčné spektra samostatne a vzájomne sa neovplyvňovali, tj. aby víťazná kombinácia ponúk s najvyššou hodnotou bola určená pre pásmo 900 MHz, resp. 2100 MHz samostatne.




Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava  
Slovenská republika, tel.: +421 908 004112, -4178, fax: +421 908 006715  
IČO: 35 697 270, IČ DPH: SK2020310578, DIČ: 2020310578  
Zapísaná v Obchodnom registri Mestského súdu  
Bratislava III, oddiel: Sa, vložka č.: 1142/B.

## Prevádzkovanie služby Lifeseeker

Ďalej si úrad dovoľujeme upozorniť, že v Návrhu opomenul určiť podmienky týkajúce sa služby Lifeseeker. Máme za potrebné na niektoré skutočnosti upozorniť a požiadať úrad o ich riešenie. Na spoločnom stretnutí zástupcov úradu, Horskéj záchrannej služby a zástupcov operátorov bol vyslovený predpoklad, že operátori dokážu technicky strpieť krátkodobé využívanie služby v oblastiach so žiadnym alebo minimálnym pokrytím. Tento predpoklad však nevylučuje možnosť, že služba bude využitá aj v oblastiach s pokrytím signálom sietí 4G alebo 5G, kedy môže dôjsť k rušeniu signálu niektorého z operátorov a služba sa krátkodobo stane pre jeho užívateľov nedostupná. Medzi postihnuté služby môžu patriť napríklad aj služby tiesňových volaní. Žiadame úrad aby, či už v priamo individuálnych povoleniach vydaných úspešným účastníkom výberového konania alebo iným právnym aktom, vylúčil zodpovednosť operátorov za tieto stavy a určil spôsob, akým budú následne riešené.

V Bratislave, 21. 9. 2021

  
\_\_\_\_\_  
**Martin Mosný**  
riaditeľ úseku stratégie, právneho a  
wholesale,  
na základe poverenia